



Информационный Бюллетень

июль 2010 г.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

02.07.2010 г. В Арбитражном суде Хабаровского края ООО «Гарант-Информ» в режиме видеозаписи провёл семинар на тему: «**Сделки с недвижимостью в практике арбитражных судов**» (видео лекцию читал начальник управления законодательства Бевзенко Роман Сергеевич).

02.07.2010 г. на базе Шестого арбитражного апелляционного суда состоялась видео-конференция, в которой приняли участие Арбитражный суд Хабаровского края, Арбитражный суд Амурской области, Шестой арбитражный апелляционный суд.

Арбитражным судом Амурской области были представлены вопросы из судебной практики, встречающиеся при рассмотрении дел, возникающих из публичных и гражданских правоотношений.

Арбитражным судом Хабаровского края и Шестым арбитражным апелляционным судом были высказаны правовые позиции по обсуждаемым вопросам.

08.07.2010 г. состоялось общее собрание коллектива Арбитражного суда Хабаровского края, на котором подведены итоги работы Арбитражного суда Хабаровского края за первое полугодие 2010 года (в сравнении с данными за аналогичный период 2009 года), присутствующие проин-

формированы о поступившей в суд информации из Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, органов юстиции и других учреждений и организаций.

Подводя итог работе арбитражного суда за первое полугодие 2010 года, председатель суда Н. Н. Серов отметил улучшение качества рассмотрения дел. Так, процент отмен в кассационной инстанции от числа рассмотренных дел снижен на 1,8%, от числа обжалованных судебных актов – отмены снизились почти в 2 раза; уменьшилось также количество дел, рассмотренных с нарушением срока по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

09.07.2010 г. ООО «Гарант-Информ» в режиме видеозаписи провёл семинар на тему: «**Актуальные вопросы в судебной практике, защита права собственности, права кредиторов в практике арбитражных судов**» (видео лекцию читал заместитель Председателя ВАС РФ – Витрянский Василий Владимирович).

20.07.2010 г. Представитель пресс-службы Арбитражного суда Хабаровского края Шульга В.Т. ответила на вопросы Надежды Выходцевой (ФГУП ВГТРК «ГТРК Дальневосточная»)



1. После введения медиации в правовой практике России какие споры можно будет рассматривать, не обращаясь в суд?

Отвечая на вопрос, какие споры можно будет рассматривать после введения процедуры медиации в правовую практику России, отметим, что Россия находится в начальной стадии использования альтернативных методов разрешения споров, в том числе и медиации. Медиация должна дать возможность решить многие конфликтные ситуации, не прибегая к дорогостоящему и затратному по времени судебному процессу. Правда, закон о медиации еще не принят окончательно.

14.07.2010 года проект Федерального Закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Со вступлением в законную силу

данного законопроекта применение такой процедуры в арбитражной судебной практике как медиация будет возможно при рассмотрении споров, возникающих из гражданских правоотношений.

Необходимо сказать, что медиация не может быть применена к спорам, возникающим из публичных правоотношений, а также к спорам, которые затрагивают или могут затронуть интересы третьих лиц (например, так называемые дела о банкротстве).

Если урегулирование конфликта, решение правовых вопросов отнесено законом исключительно к компетенции властных органов, то такой спор не может быть разрешен путем переговоров, потому что стороны не властны его разрешить, и, следовательно, такой спор не может быть урегулирован с помощью посредника. Поэтому предметом мировых соглашений, предметом деятельности посредника являются частноправовые споры, потому что в вопросах частных прав стороны наделены властью, они вправе регулировать эти споры, эти конфликты своей волей. Это, прежде всего, коммерческие споры. Споры между предпринимателями, споры между предпринимателями и потребителями. Эти споры возникают из отношений, которые регулируются частным правом.

2. Какой процент сейчас в арбитражных судах составляют те дела, которые могут быть решены при помощи института медиации?

Таким образом, отвечая на вопрос какой процент сейчас в арбитражных судах составляют те дела, которые могут быть решены при помощи института медиации, то если из общего количества дел, подведомственных арбитражным судам исклю-

чить те дела, которые не могут быть рассмотрены с применением процедуры медиации, то остаётся около 40% от общего количества дел.

3. Как повлияет на работу судов введение процедуры медиации?

Говоря о том, как повлияет на работу судов введение процедуры медиации, сегодня очень осторожно можно говорить о том, что введение этой процедуры в судебную практику существенным образом снизит судебную нагрузку.

Ведь, если условно процедуру медиации можно разделить на внесудебную, досудебную и судебную, то в рамках судебного процесса стороны имеют право на любой стадии судебного разбирательства прервать процесс и обратиться к процедуре медиации, а на суд возлагается обязанность предложить сторонам использовать эту процедуру.

Так, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации допускает возможность ведения переговоров в процессе судопроизводства, больше того, по просьбе сторон суд может отложить рассмотрение дела, дав сторонам определенный срок и возможность для урегулирования споров.

В связи с введением Федерального закона, который называется «О введении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»» суд разъясняет сторонам их право обратиться на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к посреднику, в том числе к медиатору.

Представляется, чтобы институт медиации активно вошёл в арбитраж-

ную судебную практику, необходима информированность о том, что существует вот такой способ урегулирования конфликтов, привлечение посредника для проведения примирительных переговоров, примирительных процедур.

Ещё одно условие - это готовность самих участников спора, конфликтов воспринять примирительную процедуру и услуги медиатора.

И, наконец, - это наличие посредников, наличие людей, пригодных и подготовленных для ведения этого очень сложного дела. Представляется, что круг медиаторов будет шириться по мере того, как будет возрастать спрос на эту процедуру.

В заключение, хочется надеяться, что широкое использование в арбитражной судебной практике института медиации уменьшит судебную нагрузку, повысит эффективность судебной защиты путём более широкого использования альтернативных методов разрешения споров.