

Анализ практики рассмотрения споров, связанных с государственными (муниципальными) заказами

(Продолжение. Начало в № 6)

4. При оспаривании торгов заинтересованное лицо должно доказать, что нарушение правил проведения торгов носит существенный характер, привело к неправильному определению победителя.

Решением суда первой инстанции иск ООО к администрации муниципального образования о признании недействительными размещения заказов по запросу котировок удовлетворен.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда, оставленным без изменения судом кассационной инстанции, решение отменено, в иске отказано.

Судами установлено, что на официальном сайте администрации размещены извещения о размещении заказа по запросу котировок на поставку посудомоечных машин. Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок для участия в запросе котировок на поставку посудомоечных машин победителем признан истец.

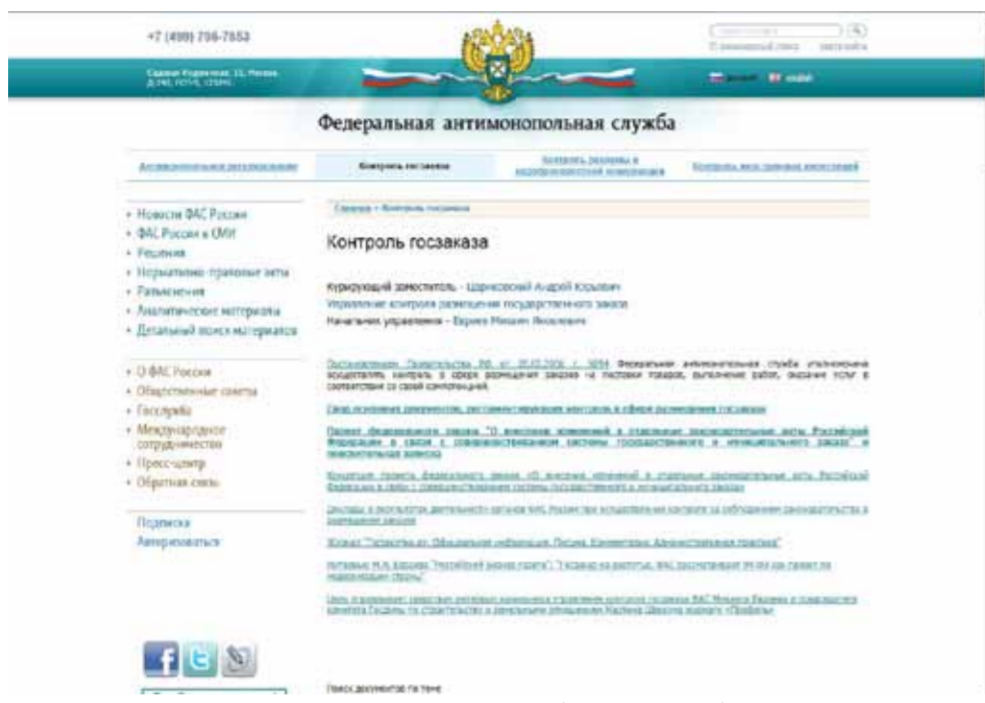
Отказывая в удовлетворении исковых требований, апелляционный суд исходил из следующего.

Согласно п. 1 ст. 42 Федерального Закона №94 от 21.07.2005 (Далее — ФЗ) под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для государственных или муниципальных нужд сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

В силу п. 2 ст. 45 ФЗ извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные ст. 43 ФЗ, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы.

Судами апелляционной и кассационной инстанций установлено, что при размещении заказов по запросу котировок не соблюдены требования, установленные ст. 43 ФЗ.

При этом отсутствующие в запросе котировок срок поставки товаров, срок и условия оплаты поставок определены заказчиком в проекте



муниципального контракта, который размещен на официальном сайте ответчика в силу ст. 45 ФЗ. Кроме того, сроки подписания победителем заказа котировок муниципальной контракта установлены в разделе 4 инструкции участником запроса котировок, которая также размещена на официальном сайте.

Таким образом, истец был ознакомлен с условиями о сроках поставки товаров, о сроках и условиях оплаты поставок, о сроках подписания контрактов и дал согласие в своей котировочной заявке на заключение муниципального контракта заказчика.

5. В признании торгов недействительным отказано, поскольку контракт, заключенный с победителем конкурса, на день рассмотрения спора исполнен в значительной части.

5.1. Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю (далее — УФАС) обратилось в арбитражный суд с иском к открытому акционерному обществу

«Р» (далее — ОАО Р), открытому акционерному обществу «С» (далее — ОАО «С») о признании недействительным конкурса среди страховых организаций на право заключения договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, находящихся на балансе ОАО «Р»; о признании недействительным договора на осуществление обязательного страхования гражданской ответственности транспортных средств, заключенного между акционерными обществами.

Решением суда, оставленным без изменения судами вышестоящих инстанций, в удовлетворении заявленных требований отказано. Судебные акты мотивированы отсутствием достаточных оснований для вывода о несоответствии конкурсной документации требованиям законодательства, что могло явиться основанием для отказа ОАО «С» в допуске к участию в конкурсе.

ОАО «Р» провело открытый конкурс по осуществлению обязательного страхования гра-

жданской ответственности владельцев транспортных средств. По результатам конкурса победителем определено ОАО «С», с которым был заключен договор на осуществление обязательного страхования гражданской ответственности транспортных средств ОАО «Р» в период с 20.10.2009 по 19.10.2010.

П. 1 ст. 25 ФЗ предусмотрено, что для участия в конкурсе участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в срок и по форме, которые установлены конкурсной документацией. Исчерпывающий перечень требований к форме заявки и подаваемых в ее составе документов предусмотрен ч. 2—4 ст. 25 ФЗ. Согласно подпункту «в» п. 1 ч. 3 ст. 25 ФЗ в составе заявки на участие в конкурсе должен быть документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

УФАС при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства приняло решение о нарушении ОАО «Р» Закона о защите конкуренции в связи с отсутствием приложенной ОАО «С» к заявке доверенности на осуществление полномочий от имени юридического лица. При этом УФАС установлено, что доверенность, подтверждающая полномочия лица, подписавшего заявку, находилась в конверте с конкурсной заявкой, хотя и не была подшита в общий том заявки, что предусмотрено ст. 25 ФЗ и конкурсной документацией ОАО «Р».

Нарушение порядка подшивки документов судами расценено как малозначительное нарушение действующего законодательства, которое не повлекло нарушения прав и законных интересов участников конкурса, а так же не привело к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, нарушению принципа добросовестной конкуренции.

Таким образом, положения ст. 12 Закона о размещении заказа, ст. 17 Закона о конкуренции не могут являться безусловным основанием для признания оспариваемого конкурса недействительным.

Кроме того, исходя из ст. 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недей-

с признанием недействительными размещения и заключенных по их результатам договоров

вительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги. По смыслу п. 1 ст. 449 ГК РФ и ч. 1 ст. 4 АПК РФ реализация права на обращение в арбитражный суд с иском о признании торгов недействительными должна повлечь восстановление нарушенных прав истца. При рассмотрении настоящего спора суд первой инстанции, учитывая конкретные обстоятельства дела, исходя из положений ст. 449 ГК РФ и ст. 4 АПК РФ, установил объективную невозможность восстановления нарушенного права, поскольку заключенный контракт действует с 20.10.2009, по которому оплачено 2186 страховых полисов, производится страховые возмещения, срок его действия заканчивается 19.10.2010.

Следовательно, приведение сторон в первоначальное положение с возвращением полученного по сделке невозможно, и, следовательно, избранный истцом способ защиты не приводит к восстановлению первоначального положения. Указанный вывод согласуется с правовой позицией ВАС РФ, изложенной в Постановлении от 20.01.2004 №10623/03.

5.2. Решением арбитражного суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, иск ООО «Х» к администрации, муниципальному учреждению здравоохранения, ООО «А» о признании конкурса и договора, заключенного по результатам конкурса с ООО «А» на поставку оборудования по лоту №1 недействительными, оставлен без удовлетворения. В соответствии с материалами дела администрацией был объявлен открытый конкурс на поставку медицинского оборудования в учреждение здравоохранения.

В качестве обязательных требований к заявке на участие в конкурсе, согласно п. 3.3 Инструкции, в числе прочих, предусмотрено предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения государственного или муниципального контракта, в том числе предложение о цене контракта. Всего конкурсной документацией



утверждено 29 лотов. Лот №1 включал в себя 2 аппарата искусственной вентиляции легких высшего класса для длительной и респираторной поддержки в условиях отделения реанимации и интенсивной терапии.

Рассмотрев представленные на конкурс заявки с учетом заявленных цен и условий исполнения муниципального контракта по лоту №1, конкурсная комиссия приняла решение о присуждении 1 места ООО «А». С победителем был заключен муниципальный контракт на поставку медицинского оборудования. Оценки представленные в материалы дела конкурсную документацию, суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии нарушений конкурсной комиссией при принятии заявки ООО «А».

Кроме того, судами установлено, что муниципальный контракт на поставку двух аппаратов искусственной вентиляции легких по состоянию на день подачи иска полностью исполнен.

Данное обстоятельство подтверждается актами приема-передачи.

Лицо, обращающееся с требованием о признании торгов недействительными, должно доказать наличие защищаемого права или интереса с использованием мер, предусмотренных гражданским законодательством. Нарушения порядка проведения торгов не могут являться основаниями для признания торгов недействительными по иску лица, чьи имущественные права и интересы данными нарушениями не затрагиваются и не могут быть восстановлены при применении последствий недействительности заключенной на торгах сделки.

Данная правовая позиция изложена в Информационном письме Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 №101, которым утвержден Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с признанием недействительными публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства.

Как следует из материалов дела, истец признал участие в конкурсе и представил свои предложения по медицинскому оборудованию, однако победителем не стал.

6. Торги, в которых участвовало одно лицо, признаны несостоявшимися, следовательно, по результатам таких торгов договор не может быть заключен, и торги как способ заключения сделки не могут быть признаны недействительными.

УФАС обратилось в арбитражный суд с иском к федеральному государственному учреждению о признании недействительными торгов (открытых аукционов в электронной форме) на поставку деаэрсулированных цист артемии и цист артемии салина.

30 декабря 2010 года на сайте www.sberbank-ast.ru ответчик разместил извещение о проведении открытых аукционов в электронной форме на поставку деаэрсулированных цист артемии и цист артемии салина для своих нужд. 29 января 2011 года между ответчиком и ООО заключены государственные контракты.

Полагая, что при проведении указанных аукционов было допущено нарушение п. 8 ст. 41.8 ФЗ в части, касающейся установления в информационной карте аукционной документации времени подачи заявок, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

П. 5 ст. 447 ГК РФ установлено, что аукцион, в котором участвовал только один участник, является несостоявшимся.

В соответствии с п. 1 ст. 449 ГК РФ признать недействительным по иску заинтересованного лица можно только состоявшийся аукцион.

Суд первой инстанции в удовлетворении требований истца отказал, поскольку установил факт участия в аукционах на поставку деаэрсулированных цист артемии и цист артемии салина только одного участника.

Кроме этого, к моменту принятия судом решений заключенные между ответчиком и ООО контракты исполнены.

(Продолжение читайте в следующем номере)

ОЛЬГА ГАВРИЩ, НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА АНАЛИЗА И ОБЩЕОБЩЕЙ ПРАКТИКИ, СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА АРБИТРАЖНОГО СУДА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

Исполнение органами ЗАГС исполнительной власти субъектов РФ международных обязательств РФ, вытекающих из двусторонних договоров и многосторонних соглашений по оказанию правовой помощи

(Юончанье. Начало в № 9)

Запросы, ходатайства, поручения компетентных органов об оказании правовой помощи об истребовании документов о регистрации актов гражданского состояния должны быть подписаны руководителем, удостоверены оттиском печати запрашивающего учреждения, а также содержать полную информацию, имеющую значение для их исполнения.

В запросе, ходатайстве, поручении, направляемом на территорию иностранного государства, должны быть указаны:

- наименование и полный почтовый адрес компетентного органа ЗАГС, которому адресован запрос;
- наименование и местонахождение (почтовый адрес) органа ЗАГС, от которого исходит запрос;
- ссылка на норму международного договора, послужившего основанием запроса о правовой помощи;
- наименование истребуемого документа с указанием известных реквизитов, а также данные о лице, в отношении которого он составлен, либо просьба о совершении определенных действий, необходимых для исполнения ходатайства, поручения;
- основания и причины истребования сведений (документов), исполнения поручений, ходатайств;
- другие сведения, необходимые для исполнения запроса, ходатайства, поручения в соответствии

с требованиями международного договора.

Сведения о регистрации актов гражданского состояния (в виде копий актовых записей, справок, извещений) с территорий иностранных государств могут истребоваться на основании обращений суда (судьи), органов прокуратуры, дознания и следствия, внутренних дел, безопасности, нотариата, адвокатуры, Уполномоченного по правам человека, также имеющих право на получение таких сведений в соответствии с национальным законодательством запрашиваемого государства.

Поручением органа ЗАГС осуществляется направление документов, касающихся внесения изменений, дополнений, исправлений в записи актов гражданского состояния, восстановление и аннулирования записей актов гражданского состояния.

При необходимости внесения изменений в актовую запись, составленную на территории иностранного государства в связи с усновлением, установлением отцовства, заключением (расторжением) брака, переменой фамилии, имени, отчества и в других случаях, направленно подается поручение органа ЗАГС и копия актовой записи (иной документ), являющаяся основанием для внесения соответствующих изменений, дополнений, исправлений (исключением, в данном случае, является Украина, на территорию которой необходимо

направление ходатайства о разрешении принудительного исполнения решения на территории иностранного государства).

В соответствии с требованиями международных договоров к ходатайству прилагаются:

- решение или его заверенная копия, а также официальный документ о том, что решение вступило в законную силу и подлежит исполнению, или о том, что оно подлежит исполнению до вступления в законную силу, если это не следует из самого решения;
- документ, из которого следует, что сторона, против которой было вынесено решение, не принявшая участия в процессе, была в надлежащем порядке и своевременно вызвана в суд, а в случае ее процессуальной недееспособности — была надлежащим образом представлена;
- документ, подтверждающий частичное исполнение решения на момент его пересылки;
- документ, подтверждающий соглашение сторон по делам договорной подсудности.

В случае, если национальным законодательством не предусмотрено формирование материалов о внесении изменений, дополнений, исправлений в записи актов гражданского состояния, направленно подлжит ходатайство органа ЗАГС об исполнении соответствующе-

го решения компетентного органа (суда, органа юстиции, органа ЗАГС, органа опеки и попечительства и др.), в котором обязательно должны быть указаны: номер, дата составления, вид актовой записи, в которую вносятся изменения, наименование и местонахождение органа ЗАГС, составившего соответствующую запись акта гражданского состояния, содержание и основания вносимых изменений, необходимость выдачи нового свидетельства, и другое.

При внесении изменений, дополнений, исправлений в записи актов гражданского состояния в случаях, когда национальным законодательством предусмотрено составление записи акта гражданского состояния, направленно подлежат все оригиналы собранных материалов, включая заявление гражданина о внесении изменений, дополнений, исправлений в актовую запись и о выдаче нового свидетельства, истребованная копия актовой записи, в которую предполагается вносить изменения или исправления, заключение органа ЗАГС, ксерокопия квитанции об уплате государственной пошлины или иного платежа, при необходимости — копии иных актовых записей, другие документы.

В целях исключения утраты документов при пересылке целесообразно оставлять в органе ЗАГС ксерокопии материалов, удостоверенные печатью и подписью руководителя органа ЗАГС.

Решения компетентных органов, касающиеся записи актов гражданского состояния, решения органов опеки и попечительства об изменении фамилии (или) имени ребенку, прилагаются к ходатайству органа ЗАГС, адресованному в компетентный орган иностранного государства, удостоверенному подписью руководителя органа ЗАГС и оттиском печати.

Решения органов опеки и попечительства об изменении фамилии, направляемые на территории иностранных государств, согласно действующим международным договорам, не требуют прохождения процедуры признания и принудительного исполнения на территории государств — членов Содружества Независимых Государств.

Согласно ст. 6 Конвенции договаривающиеся стороны оказывают друг другу правовую помощь путем выполнения действий, предусмотренных законодательством запрашиваемой договаривающейся стороны. В соответствии с ч.1 ст.14 Конвенции (в редакции Протокола) договаривающиеся стороны обязуются пересылать друг другу по просьбе без перевода и бесплатно свидетельства о регистрации актов гражданского состояния непосредственно через органы регистрации актов гражданского состояния договаривающихся сторон с уведомлением граждан о пересылке документов.



В случае исполнения документов на государственных языках Договаривающихся сторон к ним прилагаются заверенные переводы на русский язык.

При возникновении обстоятельств, препятствующих исполнению запроса, ходатайства, поручения, орган ЗАГС письменно уведомляет об этом запрашивающее учреждение с указанием причин неисполнения и способов их устранения.

Исполнение запросов осуществляется путем оформления и пересылки повторных свидетельств и справок о регистрации актов гражданского состояния, справок (извещений) об отсутствии записи акта гражданского состояния, копий записей актов гражданского состояния.

Поручения и ходатайства исполняются путем осуществления действий, указанных в поручении (ходатайстве), и направленных на его реализацию (например, внесение изменений в запись акта гражданского состояния, восстановление записи акта гражданского состояния и др.), а также оформления и направления новых свидетельств о регистрации актов гражданского состояния.

При пересылке документов обязательно уведомление граждан (если истребование осуществляется на основании их обращения) и органов, через которые поступил запрос, ходатайства, поручения.

Перед направлением запроса о правовой помощи, касающегося истребования документов территории иностранного государства по обращению граждан, в соответствии со статьями 333.18 и 333.33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации взимается государственная пошлина за истребование

документов в установленном размере (отдельно за каждый документ). Согласно действующим международным нормам при пересылке документов по запросам, ходатайствам, поручениям, поступившим с территории иностранных государств, государственная пошлина за выдачу документов о регистрации актов гражданского состояния не взимаются. Документы о регистрации актов гражданского состояния, поступившие с территории иностранных государств, направляются в органы ЗАГС по месту жительства (нахождения) заявителей для последующего вручения.

Справки (извещения) об отсутствии записей актов гражданского состояния направляются непосредственно заявителям с разъяснением порядка восстановления актовых записей в соответствии со ст.74 ФЗ «Об актах гражданского состояния» и уведомлением органа, инициировавшего запрос о правовой помощи.

В случае поступления документов о регистрации актов гражданского состояния без сведений об инициаторе запроса о правовой помощи принимаются меры к их установлению. Возврат документов осуществляется в крайнем случае.

При исполнении поручения об оказании правовой помощи запрашиваемое учреждение применяет законодательство своей страны. По просьбе запрашивающего учреждения оно может применить и процессуальные нормы запрашивающей договаривающейся стороны, если только они не противоречат законодательству запрашиваемой договаривающейся стороны.

В этой связи, если законодательством запрашиваемого иностранного государства не предусмотрены от-

дельные виды решений, в ходатайстве органа ЗАГС запрашивающего государства должна содержаться просьба о признании и исполнении направляемого решения в соответствии с законодательством запрашивающего иностранного государства. При этом к просьбе об оказании международной помощи должно быть приложено разъяснение законодательства, с выписками из нормативных правовых актов, содержащих указанные нормы.

В соответствии со ст.13 Конвенции документы, которые на территории одной из договаривающихся сторон изготовлены или засвидетельствованы учреждением либо специально на то уполномоченным лицом в пределах их компетенции по установленной форме и скреплены гербовой печатью, принимаются на территории других договаривающихся сторон без какого-либо специального удостоверения.

Конечным результатом предоставления государственной услуги по истребованию личных документов является направление заявителю истребованного документа или информации об отсутствии запрашиваемых сведений.

Информация по вопросам предоставления государственной услуги может быть предоставлена заявителям: по телефону, по письменному обращению, при личном обращении граждан в территориальные органы юстиции, органы ЗАГС или заграничного учреждения, на официальных сайтах МИД России, Минюста России, территориальных органов юстиции и заграничных учреждений.

НАТАЛЬЯ МОЗЖЕВА, СПЕЦИАЛИСТ-ЭКСПЕРТ ОТДЕЛА ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ И КООРДИНАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПОДЛЕЖАЩИХ ФЕДЕРАЛЬНЫМ СЛУЖБам ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ МИНОСТА РОССИИ ПО ХАБАРОВСКОМУ КРАЮ И ЕАО