

Арбитражный суд Хабаровского края

От: Бермес Екатерина Александровна
Отправлено: 8 июня 2017 г. 11:35
Кому: Арбитражный суд Хабаровского края
Тема: А-05-3/342 от 08/06/2017 Исходящие суды
Вложения: 178732.pdf; passport.xml

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ХАБАРОВСКОГО КРАЯ	
Входящий №	739
" 13 " ИЮН 2017	20 г.
3 часов 32	МИНУТ
Должность, инициалы, фамилия	подпись
Вид доставки	Электронно



**ШЕСТОЙ
АРБИТРАЖНЫЙ
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

ул. Пушкина, 45, Хабаровск, 680000

Телефон/факс: (4212) 30-00-25

E-mail: info@6aas.arbitr.ru

<http://6aas.arbitr.ru>

ОКПО 98105920, ОГРН 1062721098550

ИНН/КПП 2721143425/272101001

18.06.2017 № А-05-3/342

Арбитражный суд
Хабаровского края

Председателю суда

З.Ф. Софриной

(только по внутриведомственной
электронной почте)

Уважаемая Зоя Федоровна!

В порядке информации направляем Вам справку о пересмотренных Шестым арбитражным апелляционным судом в мае 2017 года судебных актах судов первой инстанции.

Приложение: по тексту на 2 л. в 1 экз.

И.о. председателя суда

И.И. Балинская

Шестым арбитражным апелляционным судом в мае 2017 года пересмотрены судебные акты судов первой инстанции по 562 делам. По итогам пересмотра отменено 31 решение и 9 определений, изменено 10 судебных актов. Наибольшее количество отмененных судебных актов приходится на следующие категории: неисполнение и ненадлежащее исполнение обязательств по договорам – 22 дела, связанные с несостоятельностью (банкротством) – 3 дела, корпоративные споры – 4 дела.

В целях обеспечения и формирования единообразных правовых подходов направляем информацию, которую следует иметь ввиду при рассмотрении дел соответствующих категорий.

1. Законодательство о банкротстве не относит расходы арбитражного управляющего, связанные с проездом к месту проведения судебного заседания, к расходам, подлежащим возмещению за счет имущества должника (№ 06АП-2173/2017).

2. Спор о признании сделки недействительной не может быть рассмотрен без участия всех сторон оспариваемой сделки, что в свою очередь обязывает суд на основании части 6 статьи 46 АПК РФ привлечь к участию в деле соответчика-гражданина (№ 06АП-1903/2017, 06АП-7694/2017).

3. Действующее законодательство, регулирующее порядок рассмотрения споров об оспаривании стоимости объекта оценки в рамках исполнительного производства не содержит требования о соблюдении порядка обязательного досудебного урегулирования спора (№ 06АП-2119/2017).

4. Потребление тепловой энергии путем естественной теплоотдачи от элементов системы отопления (неизолированные инженерные коммуникации) порождает обязанность по оплате потребляемого ресурса у

владельца помещения (№ 06АП-2085/2017). Изложенный подход ранее сформирован Арбитражным судом Дальневосточного округа в постановлении от 16.11.2016 № Ф03-5305/2016.

5. Дата утверждения годового отчета может считаться моментом, когда акционер имел возможность узнать о совершении сделки с нарушением порядка одобрения крупной сделки или сделки с заинтересованностью, соответственно, сроки для оспаривания решения внеочередного собрания акционеров могут исчисляться с даты утверждения годового отчета и бухгалтерского баланса (№ 06АП-1376/2017).

6. Отсутствие согласованного сторонами перечня имущества, подлежащего передаче на ответственное хранение, а также доказательств передачи на временное ответственное хранение имущества поклажедателя, являются основанием для отказа в удовлетворении требования о взыскании убытков в связи с утратой имущества (№ 06АП-1480/2017).

7. Уменьшение судом размера неустойки без соответствующего ходатайства должника и без доказательств ее несоразмерности противоречит статье 1 ГК РФ и статье 9 АПК РФ (№ 06АП-1858/2017).