

Возникновение права муниципальной собственности

Особенности защиты арбитражным судом

(Продолжение. Начало в №4, 2013)

Законодательно установлена возможность передачи части полномочий органов местного самоуправления поселений, входящих в состав муниципального района, органам местного самоуправления этого муниципального района (пункт 4 статьи 15 Федерального закона от 03.10.2003 № 131-ФЗ). Соответственно, при заключении соглашения о такой передаче полномочий на муниципальный район возлагается решение вопросов обеспечения поселений электричеством, теплом и водой. В такой ситуации нахождение единственного объекта, обеспечивающего энергией весь район, в собственности одного из поселений не представляется оправданным. Это может привести к отсутствию соответствующих коммунальных услуг на территории тех поселений, где поставщик этих услуг не располагается.

Данная ситуация наглядно иллюстрирует природу такого публично-правового способа возникновения права муниципальной собственности, как безвозмездная передача в процессе разграничения имущества, находящегося в муниципальной собственности, между муниципальными районами, поселениями и городскими округами.

Следует отметить, что применительно к этому способу в правоприменительной практике сформированы некоторые особенности его осуществления. Первая заключается в том, что при разграничении находящегося в муниципальной собственности имущества между муниципальным районом, поселением и городским округом муниципальное имущество, закрепленное на праве хозяйственного ведения за муниципальными унитарными предприятиями, указанному

разграничению не подлежит. Другая особенность сводится к тому, что при разграничении находящегося в муниципальной собственности имущества между муниципальным районом, поселением и городским округом обязанность по приему такого имущества у принимающего муниципального образования отсутствует, то есть его нельзя обязать принять это имущество, в том числе и в судебном порядке. Еще одна особенность состоит в том, что формирование перечня муниципального имущества, передаваемого в порядке разграничения между муниципальными образованиями, является правом органа местного самоуправления.

Завершая исследование такого способа возникновения права муниципальной собственности, как разграничение имущества между муниципальными образованиями, необходимо отметить следующее.

Публично-правовые способы возникновения права муниципальной собственности имеют свои специфические особенности по сравнению с частноправовыми. Это объясняется особой природой муниципальной собственности, ее целевым назначением. Особенности публично-правовых способов возникновения права муниципальной собственности заключаются в том, что эти способы не закреплены консолидированно в действующем законодательстве, а содержатся в различных нормативных правовых актах. Это, в свою очередь, усугубляет проблемы, существующие в сфере правового регулирования возникновения права муниципальной собственности, связанные с неоднозначным применением этих способов на практике. Решение этих проблем в настоящее время осуществляет суд, поскольку законодатель

не выработал адекватных и необходимых правовых норм, обеспечивающих должное регулирование указанной сферы и учитывающих всю специфику оснований возникновения права муниципальной собственности.

Список использованной литературы

- Д. А17-2460/2008 (решение Арбитражного суда Ивановской области от 22 апреля 2009 года) // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс; д. А17-2460/2008 (постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 25 июня 2009 года) // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс; д. А02-1373/2008 (постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13 октября 2009 года) // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.
- Д. А24-546/2010 (решение Арбитражного суда Камчатского края от 21 мая 2010 года) // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс; д. А24-546/2010 (постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 29 июля 2010 года) // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс; д. № Ф03-7032/2010 (постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 19 октября 2010 года) // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс; д. ВАС-764/11 (определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 февраля 2011 года) // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.
- Д. А51-19080/2009 (решение Арбитражного суда Приморского края

от 27 января 2010 года) // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс; д. А51-19080/2009 (постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 09 апреля 2010 года) // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс; д. Ф03-4692/2010 (постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 12 июля 2010 года) // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс

- Захаров А. А. Защита имущественных прав местного самоуправления в Конституционном Суде РФ в свете реализации Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах реализации местного самоуправления в РФ» // Право и политика. 2008. № 8. С. 1866-1869; Петров А. Ю. Судебные споры о праве собственности на объекты жизнеобеспечения между субъектом РФ и муниципальным образованием // Законодательство. 2008. № 7. С. 62-66; Шугрина Е. С. Особенности арбитражной практики по некоторым вопросам муниципальной собственности // Российский юридический журнал. 2009. № 1. С. 188-201.
- Круглый стол на тему: «Проблемы законодательного регулирования судебной защиты прав местного самоуправления в РФ». Москва, Совет Федерации Федерального Собрания РФ, 13 октября 2005 г.; стенограмма круглого стола на тему: «Особенности судебной практики по вопросам, связанным с финансово-экономическими основами местного самоуправления» // Муниципальная экономика. 2010. № 1. С. 18-4

- О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 года. № 10/22 // Российская газета. 2010. 21 мая.

- О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов РФ или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами среднего и малого предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»: Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 ноября 2009 года № 134 // Вестник ВАС РФ. 2009. № 12.

- Архив Арбитражного суда Хабаровского края. 2009 г. Д. А73-13577/2009; архив Арбитражного суда Хабаровского края. 2009 г. Д. 06АП-5730/2009.

- О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: Федеральный закон от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ // СЗ РФ. — 2004. — № 35. — Ст. 3607.

- Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06 октября 2003 года // СЗ РФ. — 2003. — № 40. — Ст. 3822.

ЛАРИСА ЗБАРАЦКАЯ,
СУДЬЯ АРБИТРАЖНОГО СУДА
ХАБАРОВСКОГО КРАЯ,
КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ

Консультирует специалист

Частые ошибки при заполнении расчета РСВ-1

Не заполнен или неверно заполнен код по ОКВЭД

Проверить на соответствие кодам Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2001 (КДЕС Ред.1) данные по основному виду экономической деятельности плательщика в поле «Код по ОКВЭД».

Код тарифа не соответствует категории плательщика

Проверить на соответствие код тарифа в поле «Код тарифа» Раздела 2 категории

плательщика и коду, указанному в приложении к Порядку заполнения формы РСВ-1, утвержденному приказом Минтруда России от 12.12.2012 № 639н.

При применении в отчетном периоде более одного тарифа, например, есть работники-инвалиды, заполнять по каждому тарифу отдельную страницу Раздела 2.

При применении пониженных тарифов с кодами 03, 06, 07, 09 и 12 обязательно заполнить соответствующий определенному коду тарифа подраздел Раздела 3 с таблицами.

Отсутствует контактный телефон

Указать в поле «Номер контактного телефона» городской или мобильный номер телефона плательщика.

Цифры номера телефона заполнять в каждой ячейке поля без применения каких-либо разделительных знаков: тире, скобки, пробела и др.

Не проставлены количество застрахованных лиц и среднесписочная численность

Указать в поле «Количество застрахованных лиц» количество застрахованных лиц, за которых должны быть представлены сведения персонализированного учета за отчетный период.

Указать в поле «Среднесписочная численность» среднесписочную численность работников, рассчитанную в порядке, ежегодно определяемом приказами Федеральной службы государственной статистики.

Начиная с января 2012 года, для расчета среднесписочной численности работников следует применять Указания, утвержденные Приказом Росстата от 24.10.2011 № 435.

Не проставлено количество страниц РСВ

Указать информацию о количестве страниц представляемого расчета и количестве листов

с приложением подтверждающих документов в полях «На ... страницах» и «с приложением подтверждающих документов или их копий на ... листах».

Ошибка при исчислении страховых взносов и при заполнении расчета — округление показателей до целых рублей

Заполнять разделы 1 и 2 расчета (а также некоторые показатели Раздела 3) необходимо в рублях и копейках (в соответствии с формой расчета РСВ-1, начиная с представления расчета за I квартал 2012 года).

Ошибки при проверке нарастающего итога — в расчете за текущий отчетный период не учитываются суммы предыдущих отчетных периодов

При заполнении расчета за отчетные периоды, начиная с I квартала 2013 года, необходимо учитывать, что:

- значение строки 110 Раздела 1 должно равняться сумме значений строки 110 расчета за предыдущий отчетный период календарного года и строки 114 представляемого расчета, а также равняться сумме соответствующих данных подраздела 2.1 (по каждому коду тарифа), подразделов 2.2 и 2.3 представляемого расчета:
- графа 3 должна равняться сумме строк 250 и 252 графы 3 подраздела 2.1 по всем кодам тарифов,
- графа 4 должна равняться сумме строк 251 графы 3 подраздела 2.1 по всем кодам тарифов,
- графа 5 должна равняться сумме строки 284 графы 3 подраздела 2.2,
- графа 6 должна равняться сумме строки 294 графы 3 подраздела 2.3,

- графа 7 должна равняться сумме строк 276 графы 3 подраздела 2.1 по всем кодам тарифов;

- значения строки 140 Раздела 1, графы 3, 4, 5 должны равняться сумме значений строки 140 расчета за предыдущий отчетный период календарного года и строки 144 за последние три месяца отчетного периода.

Ошибки при заполнении расчета — неверно проставлены суммы уплаченных страховых взносов

В строке 140 «Уплачено с начала расчетного периода» отражать суммы страховых взносов, уплаченные с начала расчетного периода нарастающим итогом до окончания отчетного периода.

По строкам 141, 142, 143 отражать суммы платежей по страховым взносам, уплаченные в соответствующих месяцах отчетного периода.

В строке 145 отражать суммы платежей по страховым взносам, уплаченные в текущем отчетном периоде за предыдущие расчетные периоды (нарастающим итогом с начала года), т. е. суммы уплаченной задолженности.

Учитывать, что сумма по строке 145 включается в сумму по строке 140.

Во избежание ошибок в расчете и необходимости представления уточненного расчета осуществить сверку платежей с территориальным органом ПФР до начала отчетной кампании.

Расчет имеет ошибки и не проходит проверку при представлении его в орган ПФР

Проверить сформированные файлы проверочной программой CheckXML-UFA.

Внести исправления в отчетность.

Желаем успешной сдачи отчетности в ПФР!

ИНФОРМАЦИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНА ОТДЕЛЕНИЕМ
ПФР ПО ХАБАРОВСКОМУ КРАЮ