

Арбитражный суд Хабаровского края

От: Винокурова Юлия <ginger2610@yandex.ru>
Отправлено: 15 октября 2021 г. 16:58
Кому: Арбитражный суд Хабаровского края
Тема: внепроцессуальное обращение по делу А73-12382/2021
Вложения: Письмо председателю от 15.10.2021.pdf

Добрый день! Прошу принять внепроцессуальное обращение по делу А73-12382/2021.

Винокурова Юлия
89533838838

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ХАБАРОВСКОГО КРАЯ	
Входящий №	1390
"	18 ОКТ 2021
20	г.
9	часов
00	минут
Подпись	
Должность, инициалы, фамилия	
Е.О.УТА	

Председателю Арбитражного суда Хабаровского края
Софриной Зое Фёдоровне

От Общества с ограниченной ответственностью «Завод «Звезда»
Адрес: 620144, г. Екатеринбург, ул. Щорса, д. 109, кв.161
ИНН 6671437008
ОГРН 1136671035600
Эл. Почта zavmash@narod.ru

ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

В производстве Арбитражного суда Хабаровского края находится дело № А73-12382/2021 (судья Конфедератова К. А.). 11.08.2021 г. Общество с ограниченной ответственностью «Дальневосточная буровая компания» (Адрес: 680000, г. Хабаровск, Степной пер., д. 17, пом. 10, ИНН 2721224829, ОГРН 1162724070420; далее Истец) обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Завод «Звезда» договорной неустойки за просрочку поставки Товара в сумме 8 992 500 руб. за период с 26.02.2021 г. по 14.06.2021 г.

При этом Истец в период с 26.05.2021 г. по 04.08.2021 г. 6 раз инициировал процедуру возбуждения искового производства по аналогичным требованиям. Так, 26.05.2021 г. исковое заявление поступило в работу судье Бутковскому А. В. (дело А73-7982/2021, исковое заявление оставлено без движения, 22.06.2021 г. возвращено), 07.06.2021 г. – судье Коваленко Н. Л. (дело № А73-8749/2021, исковое заявление оставлено без движения, 20.07.2021 г. возвращено), 25.06.2021 г. – снова судье Бутковскому А. В. (дело А73-9792/2021, исковое заявление оставлено без движения, 27.07.2021 г. возвращено), 05.07.2021 г. – судье Лесниковой О. Н. (дело А73-10453/2021, исковое заявление оставлено без движения, 30.07.2021 г. возвращено), 08.07.2021 г. – судье Малашкину Д. Л. (дело № А73-10656/2021, исковое заявление оставлено без движения, 03.08.2021 г. возвращено), 04.08.2021 г. – судье Конфедератовой К.А. (дело № А73-12382/2021, исковое заявление оставлено без движения, **12.08.2021 г. Истец устранил основания для оставления искового заявления без движения, 17.08.2021 г. судом вынесено определение о принятии заявления к производству**).

Как указано в ст. 2 АПК РФ задачами судопроизводства в арбитражных судах является в том числе справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок **независимым и беспристрастным судом**.

В соответствии со ст. 5 АПК РФ при осуществлении правосудия **судьи арбитражных судов независимы**, подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону. При этом ч. 2 указанной статьи предусматривает, что **постороннее воздействие на судей арбитражных судов**, вмешательство в их деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан **запрещаются и влекут за собой ответственность**.

Согласно ч. 2 ст. 7 **арбитражный суд обеспечивает равную судебную защиту прав и законных интересов всех лиц, участвующих в деле**. Также, как говорится в ч. 3 ст. 8 АПК РФ, **арбитражный суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение**, равно как и умалять права одной из сторон.

Перечисленные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что Истец, возможно, намеренно подал такое количество исковых заявлений без приложения к ним необходимых документов. Предполагаемая цель подобных действий – получить возможность выбора судьи.

Также 29.09.2021 г. Ответчик подал в суд ходатайство об участии в онлайн – заседании 05.10.2021 г. При этом 05.10.2021 г. после того, как ссылка на онлайн-заседание стала активна, представитель Ответчика прошел по ней, но онлайн-заседание так и не началось, шла трансляция черного экрана. Таким образом, представитель Ответчика по независящим от него причинам не смог обеспечить участие в предварительном судебном заседании.

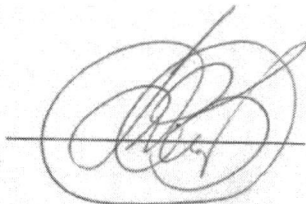
13.10.2021 г. Ответчик подал ходатайство об ознакомлении с материалами дела с целью ознакомиться с аудио-протоколом судебного заседания, однако после предоставления доступа к

материалам дела, протокол скачать не удалось, отсутствует техническая возможность в карточке дела.

11.10.2021 г. Ответчик подал ходатайство об участии в судебном заседании 26.10.2021 г. путем использования систем видеоконференц-связи. 13.10.2021 г. судом отказано в удовлетворении указанного ходатайства по причине отсутствия технической возможности.

Просим Вас обратить особое внимание на данные обстоятельства и взять дело № А73-12382/2021 под контроль с целью обеспечения максимальной всесторонности, полноты, объективности и независимости при его рассмотрении.

15 октября 2021 года



Винокурова Ю.С.