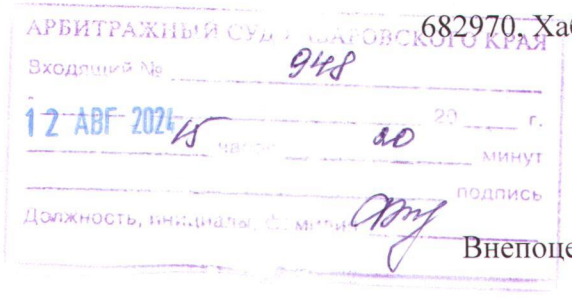
Председателю Арбитражного суда Хабаровского края
680000, г. Хабаровск, ул. Ленина д 37

Председателю Верховного суда Российской Федерации
121260, Москва,ул. Поварская, д. 15, стр.1

от: Общество с ограниченной ответственностью «Гермес»
ОГРН 1132720002590, ИНН 2707009315,
682970, Хабаровский край, г. Бикин ул Октябрьская дом 57 кв 9
Тел 89242145017
andreiuraz1981@mail.ru



дело № А73-7152-3/2024

Внепоцессуальное обращение

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 11.06.2024 по делу А73-7152/2024 в отношении ООО Гермес введена процедура наблюдения. Определением от 12.07.2024 по делу № А73-7152-3/2024 заявление акционерного общества «Военторг-Восток» вх. №127756 от 01.07.2024, о включении требования в реестр кредиторов, принято к производству. Определение об оставлении заявления без движения не выносилось.

В соответствии п 1 ст 19 Конституции РФ: все равны перед законом и судом.

В соответствии ст 8 АПК РФ: Судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе равноправия сторон. Стороны пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление арбитражному суду своих доводов и объяснений, осуществление иных процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных настоящим Кодексом.

В соответствии п 4 ст 3 АПК РФ: судопроизводство в арбитражных судах осуществляется в соответствии с федеральными законами, действующими во время разрешения спора и рассмотрения дела (далее - рассмотрение дела), совершения отдельного процессуального действия или исполнения судебного акта.

В соответствии ст 71 ФЗ от 26.10.2002 N 127-ФЗ Для целей участия в первом собрании кредиторов кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в течение тридцати календарных дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения. **Указанные требования направляются в арбитражный суд в электронном виде.**

В соответствии Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2024) от 29 мая 2024, утверждённый Президиумом Верховного Суда Российской Федерации, в ответе на вопрос №2 даны разъяснения о необходимости при подаче кредитором заявления о включении его требований в реестр **требуется оплатить государственную пошлину в размере**, установленном для заявления имущественного характера, если требование не подтверждено вступившим в законную силу судебным актом.

В соответствии постановления пленума верховного суда российской федерации № 46 от 23 декабря 2021: в силу принципов равноправия и состязательности сторон арбитражный суд не вправе принимать на себя выполнение процессуальных функций сторон спора, не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон. Однако, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, суд осуществляет

руководство процессом, оказывает содействие в реализации равных процессуальных прав лиц, участвующих в деле (статьи 8, 9 АПК РФ). Арбитражным судам следует иметь в виду, что в целях своевременного обеспечения права на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство процедура рассмотрения дела должна отвечать требованиям процессуальной эффективности и экономии. При этом в силу статей 7 и 8 АПК РФ какое-либо снижение уровня процессуальных гарантий в целях процессуальной экономии не допускается.

В нарушение вышеназванных норм АО Военторг Восток направило заявление на бумажном носителе, оплату пошлины не произвело. Данные факты подтверждаются материалами дела отраженными в системе «Электронное правосудие» однако суд принял заявление к производству.

В настоящее время, возможность обжалования определения о принятии заявления к производству, не предусмотрена АПК РФ. Однако принятие заявлений к производству, при наличии существенных нарушений процессуальных норм, умаляет права не только участников настоящего процесса, а в целом любого лица обратившегося за судебной защитой, ставит под сомнение гарантии предусмотренные Конституцией РФ и АПК РФ.

Даже если в дальнейшем сторона произведет необходимые процессуальные действия, правовая неопределенность не устраняется, так как не ясно, какую дать оценку процессуальным срокам представления документов – в соответствии ст 71 ФЗ «О банкротстве» заявление должно быть подано в срок не превышающий тридцати календарных дней, с даты опубликования сообщения о введении наблюдения. С учетом того что, АО Военторг Восток направило документы на бумажном носителе, оплату пошлины не произвело, срок названных процессуальных действий истек 12.07.2024, направление в электронном виде и оплата пошлины, за пределами срока предусмотренного ст 71 ФЗ «О банкротстве», должно быть расценено как подача документов за пределами установленного срока? или как в дополнение к заявлению на бумажном носителе? Будет ли считаться срок соблюденным? Будет ли считаться соблюденным порядок направления заявления кредитора, с учетом направления заявления в электронном виде за пределами срока? Возможны ли?, или обязательны? последствия в виде прекращения производства при таких нарушениях?

В целях реализации гарантий предусмотренных ст 19 Конституцией РФ и ст 7,8 АПК РФ, исключения возможности создания прецедента, в соответствии с которым участники судебных процессов будут разделены на «кому можно» и «остальные», … прошу вас рассмотреть настоящее заявление на коллегии (совещании) Арбитражного суда Хабаровского края по проблемным вопросам правоприменения.

09.08.2024 Директор ООО Гермес Уразбахтин А.Ю