

Рекомендации Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Хабаровского края

1. В каком порядке подлежат рассмотрению дела по заявлениям налоговых органов и государственных внебюджетных фондов о взыскании недоимок, основанные исключительно на факте неуплаты задекларированных сумм обязательных платежей, если сумма, подлежащая взысканию, превышает 100 тыс. руб.?

Дела по заявлениям налоговых органов и государственных внебюджетных фондов о взыскании недоимок, основанные исключительно на факте неуплаты задекларированных сумм обязательных платежей, если сумма, подлежащая взысканию, превышает 100 тыс. руб., могут быть рассмотрены в порядке, предусмотренном главой 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

2. С какого момента следует исчислять срок на обращение в арбитражный суд в случае представления Пенсионным фондом Российской Федерации уточненного требования об уплате недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов?

Отношения, связанные с исчислением и уплатой (перечислением) страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации на обязательное пенсионное страхование, а также отношения, возникающие в процессе осуществления контроля за исчислением и уплатой (перечислением) страховых взносов и привлечения к ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о страховых взносах, регулирует Федеральный закон от 24.07.2009 №212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» (далее - Федеральный закон от 24.07.2009 №212-ФЗ, Закон о страховании).

В силу части 1 статьи 3 Федерального закона №212-ФЗ контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты (перечисления) страховых взносов в государственные внебюджетные фонды (далее - контроль за уплатой страховых взносов) осуществляют Пенсионный фонд Российской Федерации и его территориальные органы в отношении страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, уплачиваемых в Пенсионный фонд Российской Федерации, и страховых взносов на обязательное медицинское страхование, уплачиваемых в фонды обязательного медицинского страхования, и Фонд социального страхования Российской Федерации и его территориальные органы в отношении страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, уплачиваемых в Фонд социального страхования Российской Федерации (далее - органы контроля за уплатой страховых взносов).

Согласно части 1 статьи Закона о страховании плательщики страховых взносов обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать страховые взносы.

В случае неуплаты или неполной уплаты страховых взносов в установленный срок производится взыскание недоимки по страховым взносам в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

Согласно части 3 статьи 18 Федерального закона №212-ФЗ взыскание недоимки по страховым взносам с организации или индивидуального предпринимателя производится в порядке, предусмотренном статьями 19 и 20 настоящего Федерального закона, за исключением случаев, указанных в части 4 настоящей статьи.

В соответствии с частью 5 статьи 19 Федерального закона №212-ФЗ решение о взыскании принимается органом контроля за уплатой страховых взносов после истечения срока, установленного в требовании об уплате страховых взносов, но не позднее двух месяцев после истечения указанного срока. Решение о взыскании, принятое после истечения указанного срока, считается недействительным и исполнению не подлежит. В этом случае орган контроля за уплатой страховых взносов может обратиться в суд с иском о взыскании с плательщика страховых взносов - организации или индивидуального предпринимателя причитающейся к уплате суммы страховых взносов. Заявление может быть подано в суд в течение шести месяцев после истечения срока исполнения требования об уплате страховых взносов.

Из пункта 8 статьи 22 Закона о страховании следует, что в случае, если обязанность плательщика страховых взносов по уплате страховых взносов, пеней и штрафов изменилась после направления требования об уплате недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов, орган контроля за уплатой страховых взносов обязан направить плательщику страховых взносов уточненное требование.

Направление уточненного требования не влияет на установленный порядок исчисления сроков взыскания задолженности и пеней по страховым взносам, не продлевает этот срок.

Поскольку законодательством не установлено иное, в случае направления Пенсионным фондом Российской Федерации плательщику страховых взносов уточненного требования об уплате недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов, шестимесячный срок для обращения в арбитражный суд следует также исчислять с даты, установленной в первоначальном требовании.

3. При рассмотрении вопроса о соблюдении процедуры привлечения к административной ответственности юридических лиц, единоличным исполнительным органом которых является другое юридическое лицо (управляющая организация), извещение кого из данных лиц, необходимо считать надлежащим?

Процедура привлечения к административной ответственности юридического лица, исполнительным органом которого является другое юридическое лицо (управляющая организация) будет соблюдена в случае извещения управляющей организации, как законного представителя лица, привлекаемого к административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

На основании части 3 статьи 25.4 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела, и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В статье 28.2 КоАП РФ содержатся требования к составлению протокола об административном правонарушении, обеспечивающие соблюдение гарантий защиты прав лиц, привлекаемых к ответственности, в том числе об участии законного представителя юридического лица в составлении протокола.

Законными представителями юридического лица являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение (часть 2 статьи 25.4 КоАП РФ).

Согласно части 1 статьи 53 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) юридическое лицо приобретает права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами. Порядок назначения или избрания органов юридического лица определяется законом и учредительными документами.

Действующее законодательство допускает передачу полномочий единоличного исполнительного органа по договору коммерческой организации (управляющая организация) или индивидуальному предпринимателю, которые и будут являться законными представителями юридического лица (например, Федеральный закон от 26.12.1995 №208-ФЗ "Об акционерных обществах", Федеральный закон от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

Следовательно, в рассматриваемом случае процедура привлечения к административной ответственности юридического лица будет соблюдена в случае извещения управляющей организации, место нахождения которой в силу статьи 54 ГК РФ указывается в ЕГРЮЛ в качестве места нахождения самого юридического лица.

4. Подлежат ли оплате не предусмотренные технической документацией к договору подряда дополнительные работы, выполненные подрядчиком без согласования их с заказчиком, но принятые последним без возражений по объему и качеству?

Не предусмотренные технической документацией к договору подряда дополнительные работы, выполненные подрядчиком без согласования их

заказчиком, но принятые последним без возражений по объему и качеству, оплате не подлежат.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 743 ГК РФ подрядчик, обнаруживший в ходе строительства необходимость выполнения не учтенных в технической документации работ и в связи с этим - увеличения сметной стоимости строительства, обязан сообщить об этом заказчику.

По мнению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее - ВАС РФ), в случае выполнения дополнительных работ без согласования с заказчиком подрядчик не вправе требовать их оплаты. Указанное право не возникает у него даже тогда, когда соответствующие работы были включены в акт приемки, подписанный представителем заказчика. Этот акт лишь подтверждает выполнение подрядчиком работ, но не согласие на их оплату (пункт 10 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 №51 "Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда").

При этом к разряду дополнительных работ в смысле статьи 743 ГК РФ могут быть отнесены только те работы, без выполнения которых согласованный сторонами результат работ окажется недостижимым.

5. Относятся ли транспортные и командировочные расходы арбитражного управляющего к расходам, которые подлежат возмещению на основании статей 20.7, 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве)?

Транспортные и командировочные расходы арбитражного управляющего подлежат возмещению за счет имущества должника.

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случаях, если иное не предусмотрено законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Закон о банкротстве не содержит положений, позволяющих прийти к выводу о том, что какие-либо судебные расходы по делу о банкротстве подлежат возмещению за счет вознаграждения арбитражного управляющего.

Расходы, связанные с осуществлением арбитражным управляющим своих полномочий, в том числе расходы на проезд от места жительства до места нахождения должника и арбитражного суда, рассматривающего дело о несостоятельности (банкротстве), относятся к судебным расходам по делу о банкротстве и, следовательно, в случае их обоснованности, направленности на достижение целей процедур банкротства и выполнение возложенных на арбитражного управляющего обязанностей, предусмотренных Законом о банкротстве, подлежат возмещению за счет имущества должника.