

**Научно-практическая конференция «Актуальные проблемы развития права и
правоприменения в современных условиях» (04.05.2012г.)
посвященная 20-летию Арбитражного суда Хабаровского края**

Доклад

**на тему: «Развитие системы арбитражных судов на современном этапе и
основные направления её реформирования»**

Уважаемые участники конференции!

Уважаемые гости!

Современная система арбитражных судов появилась вслед за новым законодательством, основанным на рыночных принципах экономической деятельности. В связи с внедрением в экономику частноправовых регуляторов и стимулов, появлением частной собственности, развитием частной инициативы, а, следовательно, и с увеличением количества субъектов предпринимательства, возникла необходимость в реформировании органов, осуществлявших юрисдикцию в этой области, в создании независимой судебной системы, специально созданной для рассмотрения экономических споров между хозяйствующими субъектами различных форм собственности.

Организационно арбитражные суды созданы на кадровой и материальной базе бывших арбитражей. Главной целью создания арбитражных судов являлось обеспечение в равной степени полноценной судебной защиты прав всех хозяйствующих субъектов независимо от форм собственности.

Первым арбитражным судом, созданным в 1991 году, стал Высший Арбитражный Суд СССР.

4 июля 1991 года был принят закон РСФСР N 1543-1 «Об арбитражном суде». Статья 1 этого закона устанавливала, что арбитражный суд осуществляет судебную власть при разрешении споров, возникающих из гражданских правоотношений (экономические споры) и из правоотношений в сфере управления (споры в сфере управления). С 1 октября 1991 года госарбитражи и арбитражи различных ведомств упразднены.

5 марта 1992 года был принят первый Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, который вступил в действие с 15 апреля 1992 года. Эта дата является фактическим началом деятельности ВАС РСФСР и всей современной системы арбитражных судов.

Система арбитражных судов состояла из двух звеньев. Первое звено - арбитражные суды субъектов Российской Федерации, второе - Высший Арбитражный Суд РСФСР.

Постановлением Верховного Совета РФ от 04.06.1992 года был избран Хабаровский Арбитражный суд в составе 21 судьи. Этот день является датой рождения нашего суда.

Впоследствии в связи с принятием в 1995 году Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и нового Арбитражного процессуального кодекса РФ наш суд стал именоваться как Арбитражный суд Хабаровского края.

В 1995 году - в год образования Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа, в нашем суде работало 32 судьи, из них 9 судей были назначены в суд кассационной инстанции, а в 1996 году назначили в этот суд еще 3 судей. Кадровый корпус Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа пополнился и специалистами нашего суда: так, из 23 работников аппарата - 9 человек, почти треть, перешли в вышестоящий суд.

Арбитражный процессуальный кодекс РФ 1995 года поставил следующие задачи судопроизводства в арбитражных судах: защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов юридических лиц и предпринимателей; содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Арбитражный процесс перешел на начала состязательности и равноправия сторон, произошли изменения в подведомственности дел арбитражным судам, введен новый институт обеспечения иска, в судах субъектов Российской Федерации, принимающих решения по первой инстанции, создавались апелляционные инстанции.

После создания ныне действующей системы арбитражных судов объём выполняемой судами работы из года в год повышается, что напрямую связано с происходящими в экономике страны преобразованиями.

На примере нашего суда это выглядело следующим образом.

Если в 1992 году судом было рассмотрено 6 697 дел, то уже в 2011 году - 13 838 дел. Пик рассмотренных дел пришёлся на 2009 год - 19 349. За период с 1992 по 2011 год всего рассмотрено 209 793 спора.

24 июля 2002 г. Президентом Российской Федерации был подписан новый АПК РФ, учитывающий международно-правовые стандарты справедливого и доступного правосудия и значительно усовершенствовавший порядок судопроизводства.

К ранее определенным задачам судопроизводства добавилось содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений.

Впервые процессуально закреплён институт помощника судьи и секретаря судебного заседания. Первоначально помощники судей имели статус лишь сотрудников аппарата арбитражных судов (Указ Президента Российской Федерации от 21.02.2000 N428 «Об увеличении штатной численности судей и работников аппаратов арбитражных судов в Российской Федерации»).

Среди участников арбитражного процесса помощник судьи и секретарь судебного заседания отнесены к разряду лиц, содействующих осуществлению правосудия (ст. 54 АПК РФ).

Появление среди участников арбитражного процесса секретаря судебного заседания вызвано тем, что с принятием АПК РФ 2002 года протокол судебного заседания становится одним из основных процессуальных документов арбитражного процесса, в котором в письменном виде отражается ход заседания по делу, а также совершения судом вне судебного заседания отдельных процессуальных действий. Так же хочется отметить, что с 2010 года - помимо составления письменного протокола ведётся протоколирование с использованием средств аудиозаписи.

В настоящее время за каждым судьёй нашего суда закреплён помощник судьи, что касается секретарей судебного заседания, то пока у многих судей один секретарь на двоих.

Важным положением является введение в АПК РФ 2002 г. специальной главы о подготовке дел к слушанию. Через эту стадию должно достигаться обеспечение полного, всестороннего рассмотрения обстоятельств каждого дела.

Уточнены нормы об участии прокуроров в арбитражном процессе. Они касаются главным образом требований защиты государственных интересов.

Введено производство по делам, которые рассматривают третейские суды. Необходимость развития альтернативных методов разрешения споров связана не только с недостатком инвестиций в систему правосудия, но и с тем, что альтернативным методам, прежде всего третейскому разбирательству, примирению, посредничеству, присущ целый ряд положительных черт. В частности, меньшая процедурная сложность, нацеленность на разрешение конфликта и достижение примирения, привлечение в качестве посредников и арбитров не только профессиональных юристов, но любых других лиц -специалистов в определенной сфере юридической деятельности. Развитию третейского разбирательства в нашей стране мешает отсутствие традиций, а также ряд других факторов, которые, скорее всего, должны преодолеваются по мере развития гражданского оборота.

Кардинальные изменения в формировании системы арбитражных судов произошли с принятием Федерального конституционного закона от 04.07.2003г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации», который предусмотрел образование апелляционных судов.

Апелляционная инстанция была изъята из структуры арбитражных судов субъектов Российской Федерации и образована в самостоятельный орган судебной власти. Первые арбитражные апелляционные суды в России были образованы в 2004 году. В настоящее время действуют 20 арбитражных апелляционных судов. Тем самым выстроилась четырехзвенная структура по разрешению экономических споров: первая, апелляционная, кассационная и надзорная инстанции. Основной целью построения инстанционной системы по новому типу стало соответствие процедур пересмотра судебных актов общепризнанным принципам и нормам международного права.

В связи с образованием в г. Хабаровске Шестого арбитражного апелляционного суда также произошёл существенный отток судей и специалистов

из Арбитражного суда Хабаровского края. Так, из первых 10 судей, назначенных в этот суд, - 8 из нашего суда.

Существенному изменению подверглась деятельность надзорной инстанции, которую выполняет Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Его основная задача - обеспечение единства судебной практики, т.е. единообразного толкования и применения всеми арбитражными судами правовых норм, которую он выполняет путем принятия постановлений Пленума, Информационных писем, а также Постановлений Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по конкретным делам.

При этом, со дня размещения этих актов Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в полном объеме на сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации практика применения законодательства, на положениях которого основаны данные акты, для арбитражных судов считается определенной.

Прецедентная система права существует в англосаксонских и некоторых других странах. Но Высший Арбитражный Суд Российской Федерации официально не применяет термин «прецедент», а применяет термины «правовая определенность», «предсказуемость судебных актов».

Изменения в формировании системы арбитражных судов произошли и с принятием Федерального конституционного закона от 06.12.2011 № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам».

Данным законом в статью 3 «Система арбитражных судов в Российской Федерации» введен дополнительный абзац «специализированные арбитражные суды». Таким образом, помимо Суда по интеллектуальным правам система арбитражных судов, по всей вероятности, будет расширяться.

Так, избранный Президентом Российской Федерации Путин Владимир Владимирович в период предвыборной кампании говорил о необходимости создания в системе арбитражных судов административных судов.

Оценивая развитие арбитражной системы на современном этапе, стоит говорить не столько о реформировании, сколько о её модернизации, иными словами изменении и совершенствовании.

Арбитражная система, наверное, одна из самых динамично-развитых правовых институтов в нашем государстве. Деятельность арбитражных судов является отражением всего того, что происходит в обществе. Любые изменения, происходящие в сфере арбитражных судов, это не что иное, как реакция на те процессы и явления, что происходят в гражданском обществе. Ведь чем совершеннее судебная система, тем и совершеннее механизм защиты нарушенных прав, а значит и механизм их реализации.

Все последние изменения арбитражного процессуального законодательства свидетельствует о том, что они направлены на повышение эффективности и результативности реализации права на судебную защиту.

Строительство сильной судебной власти и эффективного судопроизводства находит практическое воплощение через реализацию Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2007-2012 годы», которой для всей судебной системы поставлена триединая цель: открытость, прозрачность, доступность.

Для пользователей сайтов арбитражных судов открыта и доступна самая разнообразная информация: о суде и судьях, о структуре суда по составам, список арбитражных заседателей, состав президиума, судебно-арбитражная практика, новости, банковские реквизиты для оплаты государственной пошлины, время работы суда и т.д.

Система автоматизации судопроизводства позволяет регистрировать все события, сопровождающие прохождение судебного дела: от его регистрации до создания судебного акта и его отправки сторонам. С помощью автоматизированной системы «Банк решений арбитражных судов» любой человек, зайдя на сайт, имеет возможность найти информацию об интересующем его деле.

Появился новый сервис «Электронный страж», который позволяет отслеживать регистрацию дел по конкретным участникам, а также по конкретному делу. Информация заинтересованному лицу будет приходить по электронной почте.

Также создан новый специальный инструмент «Мобильная картотека». Теперь получить информацию о судебных делах стало возможно не только с помощью компьютера, но и с помощью мультимедийных смартфонов iPhone (айфон).

Сервис «Мой арбитр» позволяет подавать иски и жалобы в электронном виде. Его использование существенно упрощает подачу заявлений, сокращает временные и финансовые затраты на доставку документов в суд.

Процесс модернизации системы арбитражных судов связан, прежде всего, с упрощением доступа людей к судебной информации, с продолжением курса на открытость судопроизводства.

В настоящий момент арбитражные суды обеспечены возможностью проведения видеоконференций между всеми арбитражными судами. Таким образом, в соответствии со статьей 153.1 АПК РФ, имеется возможность обеспечить участие лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи.

За 2011 год нашим судом было проведено 208 судебных заседаний с использованием систем видеоконференц-связи, из них выполнено 159 поручений других судов, по определениям нашего суда проведено 49 заседаний. А вот за первые 4 месяца 2012 года уже проведено 210 судебных заседаний, из них выполнено 157 поручений других судов и 53 - по определениям нашего суда.

Нас ожидают новые электронные продукты: мобильный офис судьи (пункт видеоконференцсвязи, где постоянно присутствуют помощник судьи, секретарь и периодически сам судья), мобильный процессуальный телефон и процессуальная

электронная почта (с помощью такого телефона можно будет участвовать в судебном заседании посредством видеоконференцсвязи, уведомлять стороны с помощью СМС-сообщения или звонка на такой телефон), электронные цифровые подписи сторон (будет выдаваться в суде, таким образом, суд будет выполнять функции сертифицирующего центра).

Еще одним направлением реформирования системы арбитражных судов в настоящее время является принятие комплекса мер, которые позволят снизить количество дел, поступающих в арбитражные суды, а также усовершенствовать процедуру рассмотрения споров арбитражными судами.

Среди них:

- Совершенствование процедуры упрощенного разрешения споров.

В целях минимизации судебных издержек лиц, участвующих в деле, в том числе за счет отсутствия необходимости лично присутствовать в судебных заседаниях и наличия возможности ознакомления с документами посредством удаленного доступа, предполагается введение обязательного упрощенного производства без проведения публичного устного судебного разбирательства по делам с ценой иска до ста тысяч рублей.

Имеются в виду как дела, возникающие из гражданско-правовых отношений (прежде всего, споры о неисполнении обязательств), так и дела, возникающие из публично-правовых отношений (взыскание недоимки по налогам и сборам, взыскание штрафов и пеней, оспаривание актов налоговых органов о взыскании недоимки).

Законопроектом предусмотрено, что все документы вне зависимости от того, поданы ли они в электронном виде или на бумажном носителе, будут размещаться в сети Интернет на сайте арбитражного суда с возможностью доступа к ним исключительно сторон, что позволит существенно сократить период времени, необходимый для ознакомления с такими документами.

В случае подачи документов в суд на бумажном носителе такие документы должны быть переведены в электронный вид.

Такой законопроект уже принят Государственной Думой Российской Федерации во втором чтении № 528836-5.

- Возвращение института частных определений.

АПК РФ 1992 года предусматривал в случае выявления при разрешении спора нарушения законодательства в деятельности организации, государственного или иного органа, гражданина-предпринимателя или должностного лица право арбитражного суда вынести частное определение. Частное определение направлялось лицам, в отношении которых оно принято, который обязаны были в месячный срок сообщить арбитражному суду о принятых ими мерах.

С принятием АПК РФ 1995 года институт частных определений был упразднен.

24 апреля 2012 года Государственная Дума Российской Федерации приняла в первом чтении законопроект «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и в Кодекс Российской Федерации об административных

правонарушениях» № 557942-5, который направлен на повышение эффективности судебной системы путем усиления влияния арбитражного суда на правоприменение.

В целях содействия укреплению законности и совершенствованию деятельности государственных учреждений и их должностных лиц предлагается закрепить в АПК РФ норму о вынесении частного определения арбитражного суда в адрес соответствующих органов, осуществляющих публичные полномочия, организаций и должностных лиц при выявлении случаев нарушения законности с закреплением обязанности сообщения о принятых мерах и возможностью привлечения к административной ответственности за неисполнение указанной обязанности.

- Создание стимулов для внесудебного разрешения споров.

Введение альтернативных процедур разрешения споров в целом признается самым эффективным средством борьбы с ростом количества судебных дел. К их числу относится активное внедрение примирительных внесудебных процедур, осуществляемых при помощи посредников (медиаторов).

На сегодняшний день, действующий АПК РФ как в его основных принципиальных положениях и институтах, так и на уровне юридико-технических решений соответствует современной процессуальной доктрине, учитывая ее достижения в нашей стране, за рубежом и в международно-правовом регулировании.

Значимость совершенствования именно процессуального законодательства объясняется тем, что бесконечные шлифовка и доработка материального законодательства будут бесполезными, если в обществе не создана система правового принуждения его участников к исполнению их обязательств как друг перед другом, так и перед государством.