

## **Влияние судебной информации на формирование правосознания граждан**

*Доцент кафедры теории и истории права и государства ДВФУ ФГБОУ ВПО «Российская академия правосудия»*

*С.Г. Мусатова*

Правопонимание как теоретическая правовая категория сегодня приобретает новое наполнение, которое обусловлено практическим результатом реализации судебной реформы, а именно речь идет о переосмыслении и включении в содержание правовопонимания новых элементов определенных судебной информацией. Современное восприятие судебной информации определено историческими и правовыми традициями, поскольку суд в течении продолжительного времени в XX веке воспринимался как карательный орган и преломление образа судебной работы является одной из перспективных задач.

На современном этапе развития общества коммуникативные категории приобретают большее значение, поэтому информация о нормотворчестве, нормативно-правовых актах и правоприменении, судах, судьях, структуре судебной системе, а также судопроизводстве становится существенными элементами формирования современного правовопонимания, а определение субъективного понятия о праве и законе основаны на информации об этих категориях.

Правопонимание всегда подразумевало субъективное отражение в сознании категорий права и закона, и определение этих значений в мировоззрении личности. Поскольку информационные форматы стали категориями менталитета современного человека, возникла необходимость в определении содержания и порядка использования новых терминов и нормативном регулировании складывающихся правоотношений. Эта задача на первом этапе была решена в формате Федерального закона РФ «Об

информации, информационных технологиях и о защите информации»<sup>1</sup>. Данным нормативно-правовым актом определены современные понятия информационного правового пространства, а значит и новые правоотношения в данной сфере. Так же важным для дисциплины правового регулирования и однозначности его содержания представляется определение информации как объекта публичных, гражданских и иных правовых отношений<sup>2</sup>. Буквального понятия судебной информации как такового на данном этапе не существует, но оно имеет комплексную нормативно-правовую этимологию, поэтому мы исследуем данную категорию в правовом контексте, и используем понятия, отражающие сущность данной категории: «информационное пространство судов»<sup>3</sup> и «информация о деятельности судов»<sup>4</sup>, применяя нормы общего (конституционного) и специального законодательства, такие как: Федеральный закон РФ от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 06.04.2011, с изм. от 21.07.2011) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 25.07.2011) "О персональных данных", Федеральный закон от 22.12.2008 N 262-ФЗ (ред. от 18.07.2011) "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации", Закон РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» (с изменениями на 9 февраля 2009 года), и ряд постановлений пленумов Высшего арбитражного и Верховного суда.

Основные принципы обеспечения доступа к судебной информации определены в контексте применения норм конституционного, процессуального и специального законодательства. Любая из категорий

---

<sup>1</sup> Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ : федеральный закон : [принят Государственной Думой 10 дек. 2008 года N 240] // Собрание законодательства РФ. - .2008.- № 52 (ч. 1). Ст. 6217.

<sup>2</sup> Пункт 1 ст 5 Федерального закона Федеральный закон РФ от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 06.04.2011, с изм. от 21.07.2011) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" // "Собрание законодательства РФ", 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3448

<sup>3</sup> п 6 Ст. 1 Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ : федеральный закон : [принят Государственной Думой 10 дек. 2008 года N 240 ] // Собрание законодательства РФ. - .2008.- № 52 (ч. 1). Ст. 6217.

<sup>4</sup> ст. 1 Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ : федеральный закон : [принят Государственной Думой 10 дек. 2008 года N 240] // Собрание законодательства РФ. - .2008.- № 52 (ч. 1). Ст. 6217.

доступности к отправлению правосудия включает в себя гарантии свободного выхода к судебной информации (доступность к сведениям, к зданию, к документам, к процедуре судопроизводства и проч), а также использование современных электронных технологий, позволяющих оперативно использовать судебную информацию в самых различных форматах будь то подача искового заявления или оперативное размещение судебной информации, создание разделов, подлежащие размещению на интернет-сайте суда в обязательном порядке, что регламентировано рядом статей Арбитражного процессуального кодекса РФ (ст. ст. 41, 121, 125, 131, 260, 262, 277, 313 и др), Письмом Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 июля 2007 г. N ВАС-С01/УИС-984, материалами Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 г. N 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса РФ в редакции закона РФ от 27.07.2010 N 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс РФ»; Временным порядком подачи документов в Арбитражные суды РФ в электронном виде, включая причины в силу которых документы не могут считаться поступившими в Арбитражный суд, выявленные по результатам просмотра направленных в электронном виде документов<sup>5</sup>.

Особенность информации такова, что она рассматривается не только как некая единица - самостоятельный объект, но и в контексте со своим носителем, в результате чего её ценность может быть определена не только в зависимости от содержания, но и от авторства или формы изложения. Она не имеет субъективного авторства, поскольку является официальной, в то же время обладает феноменальностью, поскольку официальным первичным выразителем судебной информации может быть только судебный орган, что определено конституционным принципом осуществления правосудия только

---

<sup>5</sup> Утвержден Приказом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 января 2011 г. N 1

судом<sup>6</sup>. К тому же судебная информация представляет собой юридический факт, в том числе может носить преюдициальный характер.

Таким образом исключительность судебной информации в первую очередь определена категорией носителя. Исходя из этого заметим важную роль должностного лица выполняющего обязанности пресс представителя, который в глазах граждан является официальным представителем суда и носителем судебной информации.

Суды несут ответственность за организационные и технические меры по защите персональных данных от неправомерного или случайного доступа к ним, распространения, и иных неправомерных действий.<sup>7</sup> Законодатель предусматривает расположение на сайте суда персональных данных судей, а при согласии - иных сведения о них.<sup>8</sup> Недопустимо размещать персональную информацию о судьях и работниках аппарата судов которая может провоцировать нарушение регламента отправления правосудия и неприкосновенности судей<sup>9</sup>. Судья испытывающий давление со стороны заинтересованных лиц лишен процессуальной независимости. Вследствие этого приоритетным принципом из определяющих обеспечение доступа к правосудию, на наш взгляд, является «невмешательство в осуществление правосудия при предоставлении информации о деятельности судов».<sup>10</sup>

Закон предусматривает возможность лица, желающего получить доступ к информации, не обосновывая необходимость ее получения. Так же из закона не следует запрета интервьюирования судей и работников суда. Обнародование информации о деятельности судов в средствах массовой

---

<sup>6</sup> Конституция Российской Федерации [ принята всенародным голосованием 12 дек.1993года ] // Собрание законодательства РФ. - 2009 - № 4. - Ст. 445.

<sup>7</sup> Ст 23. О персональных данных : федеральный закон : [принят Государственной Думой 8 июля 2006 года № 152] // Собрание законодательства РФ. -2006- № 31 (1 ч.). Ст. 3451.

<sup>8</sup> п. 6 ст 14 Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ : федерального закон : [принят Государственной Думой 10 дек. 2008 года N 240] // Собрание законодательства РФ. - .2008.- № 52 (ч. 1). Ст. 6217.

<sup>9</sup> ст. 122. Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12.дек.1993] // Собрание законодательства РФ. - 2009 - № 4. - Ст. 445.

<sup>10</sup> п. 5 ст. 4 Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ : федерального закон : [принят Государственной Думой 10 дек. 2008 года N 240] // Собрание законодательства РФ. - .2008.- № 52 (ч. 1). Ст. 6217.

информации осуществляется в соответствии с законодательством о средствах массовой информации, за исключением особых случаев<sup>11</sup>.

В связи с этим приоритетным принципом из определяющих обеспечение доступа к правосудию, на наш взгляд, является корректность поведения лиц в рамках «невмешательства в осуществление правосудия при предоставлении информации о деятельности судов». Работа с судебной информацией должна осуществляться в современных формах, которые с одной стороны должны исключать посягательство на самостоятельность и независимость суда, и с другой стороны осуществляется в рамках формата конституционного и процессуального законодательства с учетом баланса гарантий частных и публичных интересов.

Таким образом, на данном этапе развития современного российского общества возможно оказывать непосредственное влияние на развитие правовой культуры, формирования правового мировоззрения, и правопонимания. В частности речь идет о непосредственном профессиональном и целенаправленном участии в создании необходимых мысленных образов у граждан и сотрудников правоохранительных органов о судах и судебной работе. Данное направление становится неотъемлемым фактором формирования имиджа судебной системы, и правопонимания.

Подобное воздействие достигается путем оказания влияния на восприятие судебной информации:

- посредством развития информационных источников,
- профессионального систематического взаимодействия со СМИ,
- популяризации судебной деятельности, социальнозначимых судебных решений и иных проектов с участием судов,
- осуществления просветительской работы (поскольку человек не может воспринимать то, что не понимает).

---

<sup>11</sup> Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ : федеральный закон : [принят Государственной Думой 10 дек. 2008 года № 240] // Собрание законодательства РФ. - 2008.- № 52 (ч. 1). Ст. 6217.

В заключении хочу сказать, что поскольку судебная информация начала соответствовать представлениям общества о современной информационной концепции, положено начало развитию позитивного имиджа судебных органов, что также является основой развития современной правовой культуры и правопонимания и позволяет нам определить развитие судебной информации как перспективную опору современной правовой культуры с целью преодоления правового нигилизма.