

К вопросу о медиации в арбитражном процессе

*Заведующий кафедрой уголовного права ДВФ ФГБОУВПО «Российская академия правосудия», к.ю.н., доцент
Васютин Сергей Александрович*

01 января 2011 года вступил в силу Федеральный закон № 193-ФЗ от 27.07.2007 "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)"¹, закрепивший право участников спорного правоотношения обратиться к посреднику (медиатору) для урегулирования споров, возникающих из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также из трудовых и семейных правоотношений.

В связи с принятием данного закона в Арбитражный процессуальный кодекс РФ² (далее – АПК РФ) были внесены изменения. Так, в соответствии с частью 2 статьи 138 Арбитражного процессуального кодекса РФ участники арбитражного процесса вправе урегулировать споры не только посредством заключения мирового соглашения, но и путем применения других примирительных процедур, в том числе процедуры медиации. Согласно части 1 статьи 225-5 Арбитражного процессуального кодекса РФ стороны вправе инициировать проведение процедуры медиации для урегулирования корпоративных споров.

В статье 127 АПК РФ закрепляется, вопрос о принятии искового заявления к производству арбитражного суда решается судьей единолично в пятидневный срок со дня поступления искового заявления в арбитражный суд, о чем суд выносит определение, которым возбуждается производство по делу.

В соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. № 65 "О подготовке дела к судебному раз-

¹ Федеральный закон от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 авг. 2010 г. № 31 ст. 4162

² Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002 г. № 30 ст. 3012

бирательству"³ (далее – ППВС №65) судья не вправе совершать действия по подготовке дела к судебному разбирательству, если не вынесено определение о принятии искового заявления (заявления) к производству арбитражного суда в соответствии со статьей 127 АПК РФ, в частности в том случае, когда исковое заявление (заявление) не отвечает требованиям, предъявляемым АПК РФ к его форме и содержанию (статьи 125, 126), и оставлено без движения на основании статьи 128 Кодекса.

Согласно части 1 статьи 133 АПК РФ судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству, обжалование которого в АПК РФ не предусмотрено. О подготовке дела к судебному разбирательству может быть указано в определении о принятии заявления к производству.

В определении о подготовке дела к судебному разбирательству судья указывает те процессуальные действия, которые он намерен совершить, а также действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, сроки их совершения. В частности, судья в этом определении вправе предложить лицам, участвующим в деле, представить к определенному сроку требующиеся для рассмотрения дела документы, указать меры, принимаемые судьей для оказания сторонам содействия в получении доказательств.

Перечень действий по подготовке дела к судебному разбирательству, приведенный в части 1 статьи 135 АПК РФ, не является исчерпывающим. Судья вправе совершать и иные действия, направленные на обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела.

Возникает вопрос – входит ли в процесс подготовки дела к судебному разбирательству предложение о внесудебном урегулировании спора?

Нам представляется, что положительный ответ на данный вопрос содержится в Методических рекомендациях по применению норм главы 14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации "Подго-

³ Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, 2007 г., № 4

товка дела к судебному разбирательству"⁴, в тексте которого присутствует такая формулировка «Из содержания определений о подготовке дела к судебному разбирательству, о назначении предварительного судебного заседания не всегда следует, что суд разъяснял сторонам о существующей возможности урегулирования спора без судебного вмешательства». Таким образом, можно рассматривать предложение о попытке внесудебного рассмотрения и разрешения возникшего спора обязательным элементом начала производства по делу.

Кроме того, ППВС № 65. Определяет, что на стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья принимает меры к примирению сторон (часть 3 статьи 133, пункт 2 части 1 статьи 135 АПК РФ). В связи с этим судья разъясняет сторонам не только их право заключить мировое соглашение, передать дело на рассмотрение третейского суда, обратиться за содействием к посреднику, но и существо и преимущества примирительных процедур, а также правовые последствия этих действий.

Так, в рамках подготовки дела к судебному разбирательству судья может отложить проведение предварительного судебного заседания, совершение других подготовительных действий по ходатайству обеих сторон в случае их обращения за содействием к посреднику в целях урегулирования спора или использования иных примирительных процедур.

Да и в ходе самого процесса судебного разрешения спора остается возможность перевода его в сферу медиации. Статья 158 АПК РФ в пункте втором предусматривает возможность отложения судебного разбирательства по ходатайству обеих сторон в случае их обращения за содействием к суду или посреднику, в том числе к медиатору, в целях урегулирования спора.

⁴ Текст методических рекомендаций размещен на сайте Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда РФ в Internet
http://16aas.arbitr.ru/pract/metodicheskie_rekomendacii/2206.html

Заклучение сторонами соглашения о передаче спора на разрешение третейского суда согласно пункту 6 статьи 148 АПК РФ влечет за собой оставление заявления без рассмотрения.

При достижении сторонами мирового соглашения его утверждение производится арбитражным судом в судебном заседании с соблюдением требований статьи 141 АПК РФ и производство по делу прекращается (часть 2 статьи 150 АПК РФ).

Однако, если медиация возможна до начала процедуры судебного рассмотрения спора, мировое соглашение возможно только в рамках сформированных процессуальных отношений. Мы придерживаемся позиции, которую высказал Скуратовский М.Л. «Часть 1 ст. 139, определяя временные рамки, когда управомоченными лицами, участвующими в деле, возможно реализовать свое право на заключение мирового соглашения, содержит формулировку "на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта". Указанную законодательную конструкцию следует толковать ограничительно, поскольку мировое соглашение может быть заключено на любой стадии арбитражного процесса, за исключением первой стадии - возбуждения производства по делу. На стадии возбуждения производства по делу решается вопрос о принятии искового заявления к производству, определяются вопросы о допустимости рассмотрения искового заявления тем арбитражным судом, которому заявление адресовано. Только после вынесения определения арбитражного суда о принятии искового заявления к производству возникают и получают дальнейшее развитие процессуальные правоотношения между арбитражным судом и другими участниками процесса. Поэтому мировое соглашение возможно заключить только в рамках имеющегося процесса, который начинается после возбуждения производства по делу»⁵

⁵ Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (под ред. В.В. Яркова). - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: "Инфотропик Медиа", 2011.

По общему правилу мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону и утверждается арбитражным судом.

Мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или уполномоченными на то представителями.

Мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой.

Мировое соглашение составляется и подписывается в количестве экземпляров, превышающем на один экземпляр количество лиц, заключивших мировое соглашение; один из этих экземпляров приобщается арбитражным судом, утвердившим мировое соглашение, к материалам дела.

Мировое соглашение утверждается арбитражным судом, в производстве которого находится дело о чем суд выносит определение. В случае, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта, оно представляется на утверждение арбитражного суда первой инстанции по месту исполнения судебного акта или в арбитражный суд, принявший указанный судебный акт. В определении об утверждении мирового соглашения, заключенного в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда, должно быть также указано, что этот судебный акт не подлежит исполнению.

Арбитражный суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII настоящего Кодекса на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

И это, пожалуй, достаточно существенное отличие мирового соглашения от результатов медиации, которые порождают правоотношения гражданско-правовой сделки.

Представляется, что внесудебное разрешение споров, подведомственных арбитражным судам, целесообразно, до возбуждения процесса рассматривать по правилам процедуры медиации, а после его возбуждения оформлять результат процедуры медиации в рамках мирового соглашения.