

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ

**И. В. ЛАЗАРЕВА**

Необходимость применения в судопроизводстве информационных и коммуникационных технологий обусловлена глобальной информатизацией современного общества, развитием новых форм взаимодействия в социально-экономической сфере и гражданском обороте с использованием электронных средств коммуникаций: мировой глобальной сети Интернет, мобильных и спутниковых систем связи и др.

В России появление концепции «электронного судопроизводства» связано с принятием и поэтапной реализацией федеральных целевых программ: «Электронная Россия (2002-2010)»<sup>1</sup> (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2002 года № 65); «Развитие судебной системы России» на 2002 - 2006 годы»<sup>2</sup> (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 20.11.2001 № 805); «Развитие судебной системы России» на 2007-2012 годы»<sup>3</sup> (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2006 года № 583).

В соответствии с указанными программами, в рамках задачи обеспечения открытости и прозрачности правосудия приоритетным направлением модернизации инфраструктуры судов названо информатизационное обеспечение деятельности судебной системы, в том числе:

создание электронного архива, формирование информационно-коммуникационной системы Конституционного Суда Российской Федерации и электронной специализированной общедоступной библиотеки Конституционного Суда Российской Федерации;

реализация проекта электронного обеспечения правосудия в системе арбитражных судов;

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 28.01.2002 № 65 "О федеральной целевой программе "Электронная Россия (2002 - 2010 годы)" // Собрание законодательства РФ, 04.02.2002, № 5, ст. 531.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 20.11.2001 N 805 "О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России" на 2002 - 2006 годы" // Собрание законодательства РФ, 03.12.2001, № 49, ст. 4623.

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 21.09.2006 № 583 (ред. от 26.01.2012) "О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России" на 2007 - 2012 годы" // Собрание законодательства РФ, 09.10.2006, № 41, ст. 4248.

введение информационной системы судов общей юрисдикции «Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»;

формирование необходимой телекоммуникационной инфраструктуры для обеспечения эффективного взаимодействия арбитражных судов, судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Введение «электронного обеспечения правосудия» подразумевает процесс информатизации судов, то есть широкого внедрения и использования информационных технологий внутри системы, и во взаимоотношениях с внешними субъектами, а также формирования правовой базы или принятия правовых норм, регулирующих процессуальные аспекты осуществления правосудия с помощью электронных средств.

Наиболее активно информатизация внедряется в систему арбитражных судов России. Так, в арбитражных судах:

функционируют системы автоматизации процессов судопроизводства и делопроизводства, позволяющие оптимизировать процессы судебного и общего делопроизводства, а также сбора и обработки судебной статистики;

применяется электронное распределение дел;

созданы WEB-сайты, содержащие регулярно обновляемую информацию о деятельности каждого суда;

установлены информационно-справочные киоски с автоматизированной информационной системой, подключенные к сети Интернет, использование которых позволяет посетителям арбитражных судов оперативно получить информацию о суде, графиках судебных заседаний и принятых судебных актах;

внедрена автоматизированная информационная система публикации судебных актов «Банк решений арбитражных судов» (БРАС), являющаяся единым централизованным ресурсом, содержащим в себе тексты принятых судебных актов;

в свободном режиме доступны информационные сервисы, размещенные на WEB-сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: «Картотека арбитражных дел» (содержит сведения обо всех делах, рассматриваемых арбитражными судами), «Мобильная картотека» (обеспечивает доступ к картотеке дел для пользователей мобильных устройств); «Электронный страж» (позволяет оперативно отслеживать информацию о регистрации новых дел и прохождении рассматриваемых дел по конкретному участнику спора (указанная информация доставляется адресату посредством электронной почты);

введена система подачи процессуальных документов в электронном виде «Мой арбитраж»;

на WEB-сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации доступны сервисы «Календарь судебных заседаний»; «Президиум онлайн» (позволяет любому заинтересованному лицу посмотреть процесс рассмотрения дела в Президиуме ВАС РФ) а также возможно использование нового механизма распространения информации - твиттера<sup>4</sup>, который позволяет пользователям существенно упростить процесс получения информации;

функционирует веб-сервис «Система подачи жалоб на действия судей и работников аппарата арбитражных судов», предназначенный для подачи жалоб и отслеживания их прохождения в суде, при этом предусмотрена анонимность подобного обращения.

Очевидно, что указанные сервисы позволяют сделать открытой и доступной судебную систему, и интересны не только участникам процесса, получившим возможность оперативно отследить ход судебного процесса и изучить как промежуточные, так и окончательные судебные акты, но и профессионалам (юристам и др.), изучающим судебную практику.

Вместе с тем, для развития электронного судопроизводства наряду с организационно-технической модернизацией деятельности судов, требуется существенное изменение процессуального законодательства.

Концепция «электронного судопроизводства» предполагает переход к новым формам процессуальных отношений, позволяющим участникам процесса: возбуждать дело в суде и отправлять необходимые документы в суд в электронной форме; получать судебные извещения и отслеживать движение дела с помощью электронных средств; представлять электронные доказательства; получать уведомления о решении суда с помощью электронных средств (по SMS или электронной почте); участвовать в онлайн заседаниях и другие. Кроме того, электронное обеспечение правосудия означает уход от бумажного делопроизводства и формирование в судах электронных дел и архивов.

Некоторые процессуальные формы применения информационных технологий при отправлении правосудия, благодаря изменениям, внесенным Федеральным законом от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (далее по тексту - Федеральный закон № 228-ФЗ), вступившими в силу с 01.11.2010, появились в арбитражном процессе.

Указанные изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – АПК РФ, Кодекс) закрепили право подачи искового заявления через официальный сайт арбитражного суда, а также представления иных документов в электронном виде (ч. 1 ст. 41); участия в

---

<sup>4</sup> Твиттер (twitter) ([twitter.com](http://twitter.com)) - это интернет-сайт, представляющий собой систему микроблогов, позволяющий пользователям отправлять короткие текстовые заметки (до 140 символов).

судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи (ст. 153.1); обязанность протоколирования судебного заседания с использованием средств аудиозаписи (ст. 155); изменили порядок извещения лиц, участвующих в деле (глава 12, ст. ст. 121- 123).

Новеллы арбитражного судопроизводства направлены на расширение доступности правосудия в условиях территориальных особенностей Российской Федерации и большой удаленности регионов друг от друга, ускорение и оптимизации процесса, повышение его качества и эффективности, достижение прозрачности и открытости судебной системы.

Вместе с тем использование информационных технологий при осуществлении правосудия оставляет нерешенными отдельные вопросы, в частности, соотношения новых процессуальных форм с традиционными принципами судебного процесса: состязательность и процессуальное равноправие сторон, диспозитивность, непосредственность.

#### Предъявление иска в электронном виде.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 41 АПК РФ, лица, участвующие в деле, вправе представлять в арбитражный суд документы в электронном виде, заполнять формы документов, размещенных на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в порядке, установленном в пределах своих полномочий Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации.

Согласно разъяснениям Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее – ВАС РФ), данным в пункте 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (далее - Пленум ВАС РФ от 17.02.2011 № 12), не могут быть поданы в электронном виде заявления об обеспечении иска, заявления об обеспечении имущественных интересов (статьи 92, 99), ходатайства о приостановлении исполнения судебных актов (статьи 283, 298). Такие ходатайства подаются лишь на бумажном носителе.

В целях реализации положений статьи 41 АПК РФ, ВАС РФ Приказом от 12 января 2011 года № 1 утвердил «Временный порядок подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде» (далее – Временный порядок), регулирующий условия и порядок подачи документов в электронном виде, общие требования к подаваемым документам, механизм подачи документов в арбитражный суд первой инстанции, на стадии пересмотра судебных актов, подачи заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок,

виды заявлений (обращений) по делам о несостоятельности (банкротстве), а также перечень прилагаемых к ним документов, которые могут быть поданы в электронном виде, а также указан перечень причин, в силу которых документы не могут быть считаться поступившими в арбитражный суд.

Согласно Временному порядку, подача документов в арбитражный суд в электронном виде производится по правилам, установленным настоящим Порядком.

Процессуальные последствия подачи документов в электронном виде в арбитражный суд способами иными, нежели установленными Временным порядком, действующим законодательством не регламентируются. Судебная практика исходит из того, что такие документы считаются не поданными.

Так, решая вопрос о принятии к производству кассационной жалобы, представленной в суд кассационной инстанции вместе с диском, содержащим записанные файлы в электронном виде (доверенность, платежное поручение, решение суда первой инстанции и постановление апелляционной инстанции), суд оставил кассационную жалобу без движения, поскольку пришел к выводу, что представленный диск с записанными на нем файлами нельзя расценить как соблюдение подателем жалобы порядка подачи документов в электронном виде, предусмотренного частью 5 статьи 277 АПК РФ. Суд предложил подателю жалобы либо представить все документы в соответствии с частью 4 статьи 277 АПК РФ в оригинале либо подать документы в электронном виде в соответствии с Временным порядком (определение Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.04.2011 по делу № А13-3450/2010).

Преимуществами подачи искового заявления в электронной форме является снижение временных и денежных затрат сторон по доставке документов в суд, избежание пропуска срока исковой давности за счет возможности отправки сообщения буквально в последнюю минуту срока, повышения удобства и скорости обработки исковых заявлений, регистрации их в канцелярии суда, решение многих вопросов судебной статистики<sup>5</sup>.

В соответствии с разъяснениями, данными в постановлении Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12, решая вопрос о принятии соответствующего обращения к производству, суд устанавливает, соответствует ли оно формальным требованиям, предъявляемым Кодексом к его форме и содержанию, а также действительно ли исковое заявление (заявление, жалоба), поступившее в суд в электронном виде, подано лицом, его подписавшим.

Так, например, суд при подготовке дела к судебному разбирательству может предложить этому лицу в целях подтверждения указанного

---

<sup>5</sup> Брановицкий К. Л. Информационные технологии в гражданском процессе Германии (сравнительно-правовой анализ): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2009. С. 20-21.

обстоятельства явиться в предварительное судебное заседание, судебное заседание либо представить в суд оригинал поданного им документа в срок, установленный судом. Факт подписания документа, поступившего в суд в электронном виде, подавшим его лицом может быть также установлен судом на основании иных документов, представленных этим лицом. Если данное обстоятельство в результате предпринятых судом мер не подтверждается, суд оставляет соответствующее обращение без рассмотрения на основании пункта 7 части 1 статьи 148 АПК РФ.

Вместе с тем данная форма возбуждения дела в суде при отсутствии нормативного регулирования критериев достоверности данных, полученных в электронном виде и технических возможностей идентификации заявителя при действующей открытой системе регистрации, основана на доверии к потенциальному участнику процесса, и несет риск злоупотреблений со стороны недобросовестных лиц.

Исходя из положений части 3 статьи 75 АПК РФ, документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также документы, подписанные электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи, допускаются в качестве письменных доказательств.

К письменным доказательствам применяются требования, предусмотренные частью 8 статьи 75 АПК РФ, о представлении их в арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии; в случае, если к рассматриваемому делу имеет отношение только часть документа, представляется заверенная выписка из него.

Таким образом, при представлении документов в арбитражный суд в электронном виде, вопрос оценки данных доказательств арбитражному суду надлежит разрешать с учетом требований части 8 статьи 75 АПК РФ. Однако в данной ситуации возникают вопросы: во-первых, является ли электронный документ подлинником или его копией; во-вторых, каковы критерии отнесения копий письменных доказательств к надлежащим образом заверенным.

Руководствуясь положениями АПК РФ и разъяснениями, данными в постановлении Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12, следует сделать вывод, что единственным способом установить достоверность документа, поданного в электронном виде, является истребование его оригинала. Право арбитражного суда истребовать оригиналы документов, представленных в электронном виде, закреплено частью 3 статьи 75 АПК РФ.

В условиях правовой неопределенности истребование оригиналов документов, представленных в электронном виде, возможно, будет использоваться арбитражными судами в сплошном порядке, что не соответствует целям процессуальной экономии при рассмотрении дел.

Кроме того, представление документов в электронном виде оставляет нерешенной и техническую проблему формирования судебного дела, так как поступившие в арбитражный суд документы при существующем бумажном делопроизводстве преобразуются на бумажный носитель, что не уменьшает количество подлежащей обработке документации и связанных с этим трудозатрат, влечет дополнительный расход материальных ресурсов, а в некоторых случаях, наличие дублирующих документов в деле (при последующем представлении в дело оригиналов документов).

Возможным решением указанных проблем является доработка системы подачи документов в электронном виде в части защиты информации, идентификации заявителя, проверки подлинности и аутентичности содержания электронного документа, разработка и принятие отдельного закона об электронном документе, определяющего его статус и критерии достоверности, введение новых правил делопроизводства.

#### Видеоконференц-связь.

Впервые система видеоконференцсвязи (далее - ВКС) в российском судопроизводстве начала использоваться в уголовном процессе. В соответствии с частью 6 статьи 35, частью 3 статьи 376, частью 2 статьи 407 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, видеоконференц-связь применяется при рассмотрении уголовных дел в надзорной и кассационной инстанциях.

В арбитражном процессе использование видеоконференц-связи регламентировано статьей 153.1 АПК РФ (введена Федеральным законом № 228-ФЗ). Участие в судебном заседании с использованием указанной системы возможно при условии заявления ходатайства об этом и при наличии в соответствующих арбитражных судах технической возможности осуществления видеоконференц-связи. В таких случаях составляется протокол и ведется видеозапись судебного заседания. Данное заседание не допускается в случае, если отсутствуют технические возможности для подобного участия, и в случае закрытого судебного заседания. В дополнение к этому, в качестве доказательств допускаются объяснения лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса, полученные путем использования систем видеоконференц-связи (абзац 2 части 2 статьи 64 АПК РФ).

Использование в арбитражном процессе систем видеоконференц-связи, безусловно, имеет преимущества в виде обеспечения доступности правосудия при отдаленности арбитражного суда от места нахождения или места жительства участника процесса, экономии времени и сокращения судебных расходов сторон. Однако проблемами применения данного процессуального механизма являются:

1. Отсутствие возможности прямого контакта суда, рассматривающего дело, с письменными документами, представленными участниками процесса в судебном заседании, проводимом с использованием системы ВКС, что является отходом от принципа непосредственности и может повлечь вынесение судебного акта, основанного на недостоверных доказательствах.

Кроме того, если письменные документы представляются непосредственно в судебном заседании, которое проводится с использованием телекоммуникационной системы ВКС, а участники процесса в нарушение части 3 статьи 65 АПК РФ не раскрыли доказательства до начала судебного заседания, возникает вопрос ознакомления суда и лиц, участвующих в деле, с новыми доказательствами, что возможно сделать только опосредованно, с помощью специальных технических средств, для чего требуется дополнительное время и наличие соответствующих возможностей у суда, исполняющего судебное поручение и суда, осуществляющего рассмотрение спора. Данный инструмент может использоваться умышленно недобросовестным лицом, участвующим в деле, в целях затягивания судебного процесса.

2. Модель проведения судебного заседания с использованием систем ВКС предполагает участие в судебном заседании суда-поручителя и суда-исполнителя, поскольку в силу части 2 статьи 153.1 АПК РФ в случае удовлетворения ходатайства об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи арбитражный суд, рассматривающий дело, поручает соответствующему арбитражному суду, при содействии которого заявитель сможет участвовать в таком судебном заседании, организацию видеоконференц-связи в целях участия заявителя в судебном заседании, о чем выносится определение в соответствии со статьей 73 настоящего Кодекса.

Согласно положениям части 3 статьи 153.1 АПК РФ, во исполнение поручения арбитражный суд, осуществляющий организацию видеоконференц-связи, проверяет явку и устанавливает личность явившихся лиц, проверяет их полномочия и выясняет вопрос о возможности их участия в судебном заседании в соответствии с правилами, установленными частью 2 статьи 153 настоящего Кодекса.

Однако в процессе применения указанной нормы, возникли противоположные точки зрения на роль суда, обеспечивающего исполнение судебного поручения. Первая: в целях содействия нормальному ходу процесса и реализации прав участвующих в деле лиц, суд-исполнитель должен присутствовать во время проведения всего судебного заседания. Вторая: считается не оправданным участие в судебном заседании двух судей, и предлагается указанные функции передать помощникам судей, для чего внести соответствующие изменения в АПК РФ.

В настоящее время арбитражные суды руководствуются пунктом 27 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12, в котором разъяснено,



что после совершения указанных действий судья суда, осуществляющего организацию видеоконференц-связи, в судебном заседании не присутствует. Иные действия, предусмотренные частью 2 статьи 153 АПК РФ, совершаются судом, рассматривающим дело.

3. Остается неурегулированным вопрос взятия подписки свидетеля о предупреждении об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, а также за отказ от дачи показаний (часть 4 статьи 56 АПК РФ) в судебном заседании, проводимом в режиме видеоконференц-связи, а также порядок фиксации в протоколе судебного заседания соглашения сторон в оценке обстоятельств дела, признания стороной обстоятельств дела (части 2, 3 статьи 70 АПК РФ).

4. На сегодняшний день возможность участия в судебном заседании с использованием видеоконференц-связи предоставляется на безвозмездной основе, что влечет большое число ходатайств о рассмотрении дела в указанном порядке и повышает нагрузку на судебную систему, а в некоторых случаях, неоправданно и связано с злоупотреблением правом. Кроме того, возникают организационные вопросы предоставления возможности участия в судебном заседании с использованием ВКС, связанные с разницей часовых поясов в местах нахождения арбитражных судов, задействованных в видеоконференции.

Проблемы, связанные с применением положений ст. 153.1 АПК РФ, указывают на необходимость более подробной регламентации порядка проведения судебного заседания с использованием ВКС, особенностей совершения процессуальных действий, предусматривающих обязательное заблаговременное представление письменных доказательств суду, рассматривающему дело, и лицам, участвующим в деле и последствия несоблюдения данного правила; порядка взятия подписки свидетелем и фиксации обстоятельств, признанных стороной; полномочий и порядка действий суда, исполняющего судебное поручение по организации судебного заседания с использованием системы ВКС. Кроме того, введение платы за предоставление возможности участия в судебном заседании с использованием ВКС будет содействовать ограничению возможным злоупотреблениям правом и регулировать нагрузку на судебную систему.

#### Судебные извещения.

Федеральным законом от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» введены новые условия, при выполнении которых участники процесса считаются извещенными надлежащим образом.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 АПК РФ (в редакции Федерального закона № 228-ФЗ), информация о принятии искового заявления или заявления к производству, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия

размещается арбитражным судом на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее чем за пятнадцать дней до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. Документы, подтверждающие размещение арбитражным судом на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» указанных сведений, включая дату их размещения, приобщаются к материалам дела.

В Постановлении Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 указано, что таким документом является распечатанная копия страницы официального сайта арбитражного суда, в которой имеется дата размещения в общедоступной автоматизированной информационной системе («Банк решений арбитражных судов», «Картотека арбитражных дел») судебного акта, с информацией о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия (отчет о публикации судебного акта). Указанная копия распечатывается и заверяется подписью помощника судьи, рассматривающего дело, после чего приобщается к материалам дела.

В силу части 1 статьи 122 АПК РФ (также в ред. Федерального закона № 228 – ФЗ), если арбитражный суд располагает доказательствами получения лицами, участвующими в деле, и иными участниками арбитражного процесса определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждению производства по делу, информации о времени и месте первого судебного заседания, суд вправе известить их о последующих судебных заседаниях и отдельных процессуальных действиях по делу путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи.

Таким образом, в современном арбитражном процессе при направлении судебных извещений и текстов судебных актов предусмотрена возможность использования электронной почты, которая позволяет оперативно известить участников процесса о времени и месте судебного разбирательства, что особенно актуально при рассмотрении отдельных категорий дел, для которых предусмотрены сжатые сроки рассмотрения спора.

Согласно требованиям АПК РФ, лица, участвующие в деле, должны указывать адрес электронной почты: в исковом заявлении (ст. 125); в заявлении об обеспечении иска (ст. 92); в отзыве на исковое заявление (ст. 131); в заявлении об отмене решения третейского суда (ст. 231); в заявлении о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (ст. 237); в заявлении о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения (ст. 242); в апелляционной жалобе (ст. 260); в кассационной жалобе (ст. 277); в заявлении или представлении о пересмотре судебного акта

в порядке надзора (ст. 294); в заявлении о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 313).

Анализируя приведенные нормы закона, можно заключить, что АПК РФ оставляет открытым ряд вопросов.

Во-первых, не совсем ясно, является ли указание адреса электронной почты принятием лицом на себя обязанности принимать сообщения суда.

Во-вторых, отсутствие указания адреса электронной почты другими участниками процесса теоретически может поставить участников в неравноправное положение.

В-третьих, неясно, что считать достаточным подтверждением получения сообщения, посланного судом по электронной почте, и неясно, когда лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом<sup>6</sup>.

Пунктом 3 статьи 122 АПК РФ предусмотрено, что в случае, если копия судебного акта направляется адресату телефонограммой, телеграммой, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи и способов доставки корреспонденции, на копии переданного текста, остающейся в арбитражном суде, указываются фамилия лица, передавшего этот текст, дата и время его передачи, а также фамилия лица, его принявшего.

Несоблюдение данного порядка является безусловным основанием к отмене судебного решения (статья 288 АПК РФ).

Вместе с тем, указанные требования к порядку извещения применимы в большей степени к передаче информации по телефону, факсу и последующему оформлению телефонограммы, отчета о передаче факса и т.п.

Технические особенности передачи информации по электронной почте заключаются в транспортировке сообщения оператору связи (провайдеру) или лицу, осуществляющему поддержку указанного сервиса с дальнейшей его доставкой адресату. В связи с этим, при оценке обстоятельств, связанных с решением вопроса о надлежащем извещении лица, участвующего в деле, необходимо законодательно предусмотреть возможность получения арбитражным судом технических данных оператора связи о передаче отправленного электронного сообщения.

В настоящее время для реализации норм, предусматривающих отправку судебных извещений посредством электронной почты, некоторые арбитражные суды используют практику заключения договоров с теми участниками процесса, которые пожелали получать электронные

---

<sup>6</sup> С.В. ИЗОТОВА, Л.А. БАТАЛОВА, Е.С. ЩЕРБИНА, В.Б. НАУМОВ. Перспективы электронного документооборота в российском арбитражном процессе // Информационное право. -2006. № 4 (Справочно-правовая система Консультант плюс).

документы, при этом тексты судебных актов в соответствии с требованиями АПК РФ направляются также и почтовым отправлением.

Безусловно, одного лишь закрепления возможности направления арбитражными судами судебных извещений и текстов судебных актов посредством электронных средств связи недостаточно. Для достижения эффективности применения данной нормы необходимо дополнительное законодательное регулирование электронного документооборота между арбитражным судом и участниками процесса, а также механизма отправки арбитражным судом и получения документальных подтверждений доставки адресату электронных сообщений.

### Электронные доказательства.

Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации предоставлена возможность использовать документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, а также документы, подписанные электронной цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи в качестве письменных доказательств в случаях и в порядке, которые установлены федеральным законом, иным нормативным правовым актом или договором (часть 3 статьи 75).

В качестве таких доказательств в арбитражный суд чаще всего представляется информация из Интернета, электронная переписка, электронные документы, направляемые в органы государственного контроля и надзора.

Правовое определение электронного документа закреплено в статье 3 Федерального закона от 10 января 2002 года № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи», под которым понимается документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме.

Из приведенных положений следует, что отличительной особенностью электронного документа является его форма, которая создается посредством технических средств фиксации, обработки и передачи информации.

Первые проблемы возникают уже на этапе приобщения электронных документов к материалам дел. В законе отсутствуют требования относительно формы и формата предоставления любых фактических данных в электронной форме, по порядку исследования форм предоставления электронных документов и по порядку приобщения их к судебному делу. Зачастую электронные документы должны представляться в суд не на техническом, а на бумажном носителе, т. е. преобразованными в печатный вид, позволяющий визуальнo исследовать и обсудить доказательство<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Балашов А., Лейканд Е. Проблемы использования электронных доказательств в арбитражном и гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. № 6 (Справочно-правовая система Консультант плюс).

Основным вопросом, связанным с электронными документами, используемыми в качестве доказательств, является проблема их оценки, поскольку действующим процессуальным законодательством не определены четкие критерии оценки достоверности данных, полученных с помощью электронных средств.

Нормативным регулированием требований к составу и содержанию реквизитов электронного документа в настоящее время является действующий Государственный стандарт СССР ГОСТ 6.10.4.-84 «Унифицированные системы документации. Придание юридической силы документам на машинном носителе и машинограмме, создаваемым средствами вычислительной техники. Основные положения». Указанный стандарт устанавливает требования к составу и содержанию реквизитов, которые придают электронному документу юридическую силу, а также устанавливает порядок внесения в них изменений. Так, электронный документ должен содержать: регистрационный номер; регистрационную дату; подпись (код) лица, ответственного за правильность изготовления документа или утвердившего документ; содержание документа; наименование организации - создателя документа; местонахождение организации - создателя документа или почтовый адрес.

Кроме того, арбитражным судам следует руководствоваться Письмом ВАС РФ от 07.06.1995 № С1-7/ОЗ-316 «О Федеральном законе «Об информации, информатизации и защите информации», в котором разъясняется, что юридическая сила документа, хранимого, обрабатываемого и передаваемого с помощью автоматизированных информационных и телекоммуникационных систем, может подтверждаться электронной цифровой подписью. Юридическая сила электронной цифровой подписи признается при наличии в автоматизированной информационной системе программно-технических средств, обеспечивающих идентификацию подписи, и соблюдении установленного режима их использования. Право удостоверить идентичность электронной цифровой подписи осуществляется на основании лицензии.

Следует иметь в виду, что при соблюдении указанных условий, в том числе при подтверждении юридической силы документа электронной цифровой подписью, этот документ может признаваться в качестве доказательства по делу, рассматриваемому арбитражным судом.

В силу статьи 3 Федерального закона от 10 января 2002 года № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи», электронная цифровая подпись представляет собой реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а

также установить отсутствие искажения информации в электронном документе.

Кроме того, 06 апреля 2011 года принят Федеральный закон № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – Закон), которым введено понятие электронная подпись. В силу пункта 1 статьи 2 Закона, электронная подпись представляет собой информацию в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию. Частью 1 статьи 5 указанного Закона, определены виды электронных подписей: простая электронная подпись и усиленная электронная подпись. Различаются усиленная неквалифицированная электронная подпись и усиленная квалифицированная электронная подпись. В связи с принятием указанного Закона, Федеральный закон от 10 января 2002 года № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» признается утратившим силу с 1 июля 2012 года.

Судебная практика по оценке документов, заверенных электронной цифровой подписью (электронной подписью) находится в стадии формирования. Вместе с тем, имеются судебные акты, в которых вопрос принятия подобных доказательств решается положительно.

Так, по делу об оспаривании отказа в допуске к участию в аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта, ВАС РФ в определении об отказе в передаче дела в президиум ВАС РФ указал, что наличие электронной цифровой подписи лиц, указанных в частях 2 - 4 статьи 41.2 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и заверение электронных документов оператором электронной площадки с помощью программных средств означают, что документы и сведения, поданные в форме электронных документов, направлены от имени соответственно участника размещения заказа, оператора электронной площадки, заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти, а также означают подлинность и достоверность таких документов и сведений (Определение Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 27.02.2012 № ВАС-1713/12).

В юридической литературе высказываются мнения<sup>8</sup> о возможности удостоверения электронных документов также в порядке нотариального обеспечения доказательств, предусмотренного статьей 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, предусматривающей, что по просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательства,

---

<sup>8</sup> Ловцов Д.А., Галахова А.Е. Защита интеллектуальной собственности в сети Интернет // Информационное право. - 2011. N 4. С. 13 - 20.

необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

Применительно к электронным документам, нотариус, например, может заверить информацию, размещенную на интернет-сайте, а также полученную посредством электронной почты, смс-сообщений и др. средств. Вместе с тем, единого мнения науки и практики по возможности применения указанного механизма обеспечения доказательств в электронном виде не сформировано.

Таким образом, тенденция использования электронных документов во всех сферах деятельности, и во взаимоотношениях хозяйствующих субъектов, ставит задачу подробной законодательной регламентации статуса указанных документов и подтверждения их подлинности, совершенствования процессуальных норм.

Анализируя изложенное, следует отметить, что за последние годы в АПК РФ было внесено немало очень важных новаторских изменений, таких как подача документов в электронном виде в арбитражный суд, использование системы видеоконференц-связи, изменение порядка судебных извещений, аудиозапись судебных процессов и другое, что позволяет говорить о переходе арбитражного процесса к электронному судопроизводству.

Перспективами развития электронного судопроизводства в системе арбитражных судов называют принятие федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства», проект которого находится на рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации; публикацию на сайтах арбитражных судов не только судебных актов, но и аудиопротоколов судебных заседаний; проведение видеотрансляций судебных заседаний в режиме он-лайн на сайтах арбитражных судов; формирование электронных дел, архивов и др.

Что касается гражданского процесса, то в настоящее время говорить о переходе к электронному судопроизводству преждевременно. Это связано с отсутствием соответствующей правовой базы и недостаточной технической оснащенностью судов общей юрисдикции и мировых судей. Из работающих электронных ресурсов на сайте Верховного Суда Российской Федерации (<http://www.vsrif.ru>) можно отметить Автоматизированную систему судебного делопроизводства, банк судебных документов. Действует Государственная автоматизированная система Российской Федерации «ПРАВОСУДИЕ». Вместе с тем, единый банк данных судебных актов и дел в системе общей юрисдикции отсутствует. Система поиска не предусматривает отслеживание

дела по наименованию участника спора и номеру дела, что затрудняет возможность получения необходимой информации.

Развитие системы электронного обеспечения правосудия направлено на обеспечение открытости, прозрачности и доступности правосудия, на повышение качества и эффективности работы судебной системы, усиление гарантий самостоятельности судов и независимости судей, приведение российского законодательства в соответствие с нормами международного права и международными стандартами.

Для создания эффективного электронного судопроизводства в России, как способа осуществления правосудия, основанного на использовании информационных технологий, необходима дальнейшая информационно-техническая модернизация судебной системы, повышение уровня культуры работы с электронными средствами работников судов, введение в судебную систему электронного делопроизводства, а также принятие правовых норм, позволяющих однозначно определить институт электронного судопроизводства, понятие и статус электронного документа.